

**Scuola di *Giurisprudenza***

**Corso di studio = L/14 Scienze giuridiche della sicurezza**

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2020**

# 1. PARTE GENERALE

## Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Giurisprudenza, relativa all'A.A. 2019-2020 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L-14) e n. 3 Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LMG/01) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

| classe | Corso di Studio                    | Presidente (P)                    | Consiglio di CdS | Dipartimento di afferenza CdS |
|--------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------|-------------------------------|
| L-14   | Scienze dei servizi giuridici      | Simone Torricelli (P)             | Sì               | DSG                           |
| L-14   | Scienze giuridiche della sicurezza | Paolo Cappellini (P)              | Sì               | DSG                           |
| LMG/01 | Giurisprudenza                     | Irene Stolzi (P)                  | Sì               | DSG                           |
| LMG/01 | Giurisprudenza italiana e francese | Beatrice Gambineri (P)            | Sì               | DSG                           |
| LMG/01 | Giurisprudenza italiana e tedesca  | Alessandra Serenella Albanese (P) | Sì               | DSG                           |

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera/e Consiglio Scuola del 16 maggio 2019 e 30 settembre 2019)

| Nome e Cognome       | Ruolo nella CPDS di Scuola  | Eventuale altro ruolo  |
|----------------------|---|--|
| Maria Luisa Vallauri | Presidente<br>Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza                                 | Delegata del Rettore alle relazioni sindacali e al contenzioso |
| Laura De Gregorio    | Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e francese                           | Componente Commissione relazioni internazionali                |
| Domenico Siciliano   | Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e tedesca                            | Componente Commissione mobilità internazionale                 |
| Philip Laroma Jezi   | Docente - rappresentante CdS Scienze dei servizi giuridici                                | Componente Commissione mobilità internazionale                 |
| Filippo Ruschi       | Docente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza                           |  |
| Francesca Ricci      | Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza  | Rappresentante CdL magistrale e Dipartimento DSG               |
| Chiara Petricone     | Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e francese fino al 10 novembre 2020 | Rappresentante CdL magistrale e Dipartimento DSG               |
| Vito Giustiniani     | Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e tedesca                           | Rappresentante CdL magistrale                                  |
| Elisabetta Ricci     | Studente - rappresentante CdS Scienze dei servizi giuridici                               | Rappresentante CdL SSG e Dipartimento DSG                      |
| Giovanni Cipriani    | Studente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza fino al luglio 2020      |  |
| Chiara Pistonesi     | Studente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza dal 22 ottobre 2020      |  |

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

**Attività svolte**

| <b>Data</b>       | <b>Attività</b>   |
|-------------------|---|
| 13 maggio 2020    | Riunione per la verifica della didattica a distanza e avvio del lavoro di elaborazione da parte della componente studentesca del questionario da diffondere agli studenti |
| 21 luglio 2020    | Verifica esiti del questionario diffuso e avvio dei lavori per la redazione della relazione annuale alla luce delle indicazioni fornite dal PQA nella riunione di Ateneo  |
| 18 settembre 2020 | Discussione sui contenuti della relazione   |
| 23 ottobre 2020   | Parere sulla bozza di riforma del CdS Magistrale a Ciclo unico in Giurisprudenza  |
| 13 novembre 2020  | Discussione sui contenuti della relazione   |
| 20 novembre 2020  | Discussione sui contenuti della relazione   |
| 1 dicembre 2020   | Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2019   |

**Programmazione delle attività della CPDS anno 2021**

|  | G | F | M | A | M | G | L | A | S | O | N | D   | Note |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |   |   |   |   |   | X |   |   |   |   | X |     | (1)  |
| Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |   |   | X |   |   |   |   |   | X |   |   |     | (2)  |
| Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi                 |   |   | X |   |   |   |   |   | X |   |   |     | (2)  |
| Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | X |     | (3)  |
| Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS   |   |   |   |   |   |   |   |   | X |   |   |     | (4)  |
| Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento   |   |   |   |   |   | X |   |   |   |   | X |     |      |
| <b>Relazione annuale</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | (5) |      |

**Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Organo</b>                   | Gruppo Qualità  |
| <b>Componenti e ruolo</b>       | [delegata] = Olivia Lopes Pegna<br>[Gruppo istruttorio] = Sara Benvenuti, Alessandro Luciano<br>[Gruppo consultazione] = Vittoria Barsotti, Paolo Cappellini, Andrea Simoncini, Paola Lucarelli, Fausto Biagio Giunta, Ilaria Pagni, Michele Papa, Lorenzo Stanghellini, Irene Stolzi, Giovanni Tarli Barbieri, Simone Torricelli, Alessandra Serenella Albanese, Beatrice Gambineri. |
| <b>Compiti e responsabilità</b> | Monitoraggio della qualità dell'offerta didattica e dei servizi della Scuola e dei CdS e progettazione di azioni di miglioramento anche con riferimento ai suggerimenti contenuti nella relazione annuale della CPDS  |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Organo</b>                   | Commissione Mobilità Internazionale  |
| <b>Componenti e ruolo</b>       | [Presiede] = Alessandra De Luca<br>[Gruppo] = Beatrice Gambineri, Alessandra Serenella Albanese, Nicole Lazzerini, Ettore Maria Lombardi |
| <b>Compiti e responsabilità</b> | Gestione della mobilità Erasmus+, Erasmus Traineeship, Erasmus mobilità docenti. Riconoscimento esami sostenuti all'estero.              |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Organo</b>                   | Commissione Orientamento  |
| <b>Componenti e ruolo</b>       | In ingresso: Massimiliano Gregorio [delegato], Marco Croce, Mariangela Ravizza, Marco Sabbioneti, Alessandra Deluca<br>In itinere: Antonio Gorgoni [delegato], Caterina Paonessa, Sara Benvenuti, Giuseppe Mobilio<br>In uscita: Paola Lucarelli [presiede], Francesca Tamburi, Simona Viciani, Umberto Tombari |
| <b>Compiti e responsabilità</b> | Progettazione e raccordo delle iniziative di orientamento in ingresso, itinere e uscita.  |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Organo</b>                   | Commissione trasferimenti, conversioni, passaggi di corso   |
| <b>Componenti e ruolo</b>       | [delegati dei Presidente dei Cds]<br>Paola Felicioni, Caterina Paonessa, Lorenzo Benedetti, Marco Rizzuti   |
| <b>Compiti e responsabilità</b> | Vaglio richieste di trasferimento, elaborazione delle tabelle di conversione, vaglio dei passaggi di corso. |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Organo</b>                   | Commissione Tirocini   |
| <b>Componenti e ruolo</b>       | Ilaria Pagni, Paola Lucarelli, Nicole Lazzerini, Alessandra Serenella Albanese, Beatrice Gambineri |
| <b>Compiti e responsabilità</b> | Gestione tirocini curriculari ed extracurriculari e attività di tutoraggio                         |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Organo</b>                   | Commissione Piani di studio   |
| <b>Componenti e ruolo</b>       | [delegati dei Presidente dei Cds]<br>Giulia Mannucci, Renato Ibrido [laurea magistrale]<br>Stefano Dorigo [scienze dei servizi giuridici] |
| <b>Compiti e responsabilità</b> | Verifica e approvazione dei piani di studio   |

## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

**Classe e Denominazione del CdS:**

**L-14 Scienze giuridiche della sicurezza**

| Quadro A  | Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti                        |
|---|---|
| <p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i></p>   | <p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i><br/><i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p> |
| <p><b>Analisi</b></p> <p>Il CdS “Scienze Giuridiche della Sicurezza”, riservato agli Allievi Marescialli dell’Arma dei Carabinieri, è caratterizzato da un percorso di studi che si svolge interamente all’interno della caserma “M.O.V.M Felice Maritano”, sede della Scuola Marescialli e Brigadieri dell’Arma dei Carabinieri. Gli iscritti sono tenuti alla frequenza obbligatoria dei corsi e devono sostenere gli esami secondo una rigida scansione temporale prevista nel calendario della didattica che prevede un unico appello per insegnamento. I risultati conseguiti nello studio hanno effetti rilevanti sul piano della carriera professionale, potendo determinare l’allontanamento dell’allievo dall’istituto di formazione nel caso di reiterati esiti negativi.</p> <p>Nell’esaminare i dati contenuti nelle schede di rilevazione del CdS compilate dagli studenti, così come rielaborate dal Gruppo Valmon, occorre premettere che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ I dati riportati da Valmon riguardano il primo semestre.</li> <li>■ Allo stesso tempo, il numero delle schede raccolte è ingente (6635) rappresentando il cinquantotto per cento delle valutazioni riportate dalla Scuola di Giurisprudenza. Questo dato da un lato dà conto del volume dell’attività didattica del CdS, dall’altra rende particolarmente significativi i risultati ottenuti.</li> </ul> <p>Si evidenzia quanto segue, ove la prima cifra riguarda la valutazione ottenuta nel primo semestre 2019-2020 e la seconda quella relativa all’anno precedente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. D1 8,64 vs. 8,36 &gt; Media Scuola 8,30</li> <li>2. D2 8,58 vs. 8,30 &gt; Media Scuola 8,27</li> <li>3. D3 8,61 vs. 8,30 &gt; Media Scuola 8,35</li> <li>4. D4 8,41 vs. 8,19 &gt; Media Scuola 8,08</li> <li>5. D5 8,59 vs. 8,29 &gt; Media Scuola 8,30</li> <li>6. D6 8,57 vs. 8,26 &gt; Media Scuola 8,22</li> <li>7. D7 8,52 vs. 8,19 &gt; Media Scuola 8,27</li> <li>8. D8 8,60 vs. 8,34 &gt; Media Scuola 8,39</li> <li>9. D9 8,82 vs. 8,40 &gt; Media Scuola 8,55</li> <li>10. D10 8,67 vs. 8,51 &gt; Media Scuola 8,59</li> <li>11. D11 8,57 vs. 8,32 &gt; Media Scuola 8,45</li> <li>12. D12 8,61 vs. 8,37 &gt; Media Scuola 8,47</li> <li>13. D13 8,73 vs. 8,41 &gt; Media Scuola 8,55</li> <li>14. D14 8,90 vs. 8,51 &gt; Media Scuola 8,70</li> <li>15. D15 8,27 vs. 8,30 &gt; Media Scuola 8,09</li> <li>16. D16 8,47 vs. 8,37 &gt; Media Scuola 8,23</li> <li>17. D17 8,70 vs. 8,40 &gt; Media Scuola 8,45</li> <li>18. D18 8,66 vs. 8,31 &gt; Media Scuola 8,40</li> <li>19. D19 8,42 vs. 8,20 &gt; Media Scuola 8,25</li> </ol> |   |

20. D20 8,46 vs. 8,22 > Media Scuola 8,25
21. D21 8,52 vs. 8,26 > Media Scuola 8,25
22. D22 8,71 vs. 8,31 > Media Scuola 8,42

Le valutazioni del secondo semestre sono invece riportate sul sito [www.sisvaldidat.it](http://www.sisvaldidat.it) – ancora in via di completamento – e sembrano avere un andamento in leggerissima flessione, sia rispetto al semestre precedente, sia alla media della Scuola di Giurisprudenza. Alla luce della peculiarità del momento storico, i quesiti che assumono maggior rilevanza in quest'analisi, sono sicuramente quelli dedicati alla DAD, che rilevano un andamento più che apprezzabile, viste le tempestive rimodulazioni organizzative (D10 8,41; D11 8,25; D12 8,30). In sintesi, nonostante la flessione registrata nel secondo semestre, le valutazioni relative all'attività didattica erogata dalla Scuola di Giurisprudenza all'A.A. 2019-2020 restano superiori a quelle complessivamente ottenute dalla Scuola nel medesimo arco temporale e a quelle ricevute dal CdS nell'anno accademico precedente.

I dati sono accessibili secondo le modalità previste ordinariamente per gli altri CdS della Scuola di Giurisprudenza.

Al di là del sistema di monitoraggio delle valutazioni si evidenzia che la componente studentesca è altresì presente anche nel Gruppo di Riesame, essendo così in grado di svolgere una effettiva funzione di impulso in ordine ai problemi eventualmente emersi.

Si segnala poi la costante interfaccia tra i docenti e gli ufficiali ed i sottufficiali dell'Arma dei Carabinieri addetti ai corsi, finalizzata a monitorare l'efficacia dell'attività didattica e a trovare una soluzione immediata alle problematiche riscontrate.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'attività di monitoraggio non può prescindere dall'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti nell'a.a. 2019-2020 rivela un andamento altamente positivo: rispetto alle precedenti valutazioni, per altro già soddisfacenti, si registra un apprezzabile aumento degli indici di gradimento che in alcuni casi si avvicina al mezzo punto percentuale (D9 chiarezza della modalità di esame + 0,42, D22 modalità della didattica + 0,40) mentre per altri nove quesiti risulta uguale o superiore a 0,30. L'unico quesito che registra una minima flessione negativa (-0,3) riguarda l'adeguatezza degli spazi riservati alla didattica (D15): posto che, come già segnalato, la didattica è erogata al di fuori delle strutture dell'Ateneo, giova segnalare che il dato è comunque migliore rispetto a quello medio ottenuto dalla Scuola di Giurisprudenza.

Occorre altresì rilevare che nel secondo semestre dell'a.a 2019-2020 la didattica è stata erogata in modalità DAD attraverso il supporto di una piattaforma digitale a distanza. A causa della situazione di emergenza gli

iscritti al secondo e al terzo anno, oltre ai CAM del primo oltre alla ordinaria attività didattica hanno dovuto svolgere attività di servizio operativo sul territorio nazionale.

Alla luce della recente attivazione del CdS qualsiasi valutazione in ordine alla gestione e alla utilizzazione dei dati provenienti dagli studenti (Valmont e solo dal secondo semestre 2020 SisValDidat) rischia di essere prematuro. La valutazione potrà essere effettiva solo quando l'attività di monitoraggio risulterà integralmente attivata. Allo stato, questo è la prima relazione della CPDS e per quanto i dati, come segnalato, risultino molto interessanti, ci troviamo ancora nella fase di avviamento.

#### Punti di Forza (eventuali)

Il CdS, nonostante la recente attivazione (2017), risulta una realtà di assoluta rilevanza nell'ambito dell'offerta didattica dell'Ateneo, facendo perno su tre leve fondamentali:

- L'elevato numero di iscritti (per l'a.a. 2019-2020: 635 nuovi immatricolati, 557 iscritti al secondo anno, 624 al terzo anno). Il CdS risulta dunque il corso più numeroso della Scuola di Giurisprudenza
- Gli eccellenti risultati conseguiti in sede di valutazione della didattica: il CdS ha l'indice di gradimento più elevato all'interno della Scuola di Giurisprudenza e risulta ampiamente superiore a quello medio di Ateneo
- Come confermato nella SMA, il numero di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che riescono ad acquisire almeno 40 cfu nell'anno solare è elevatissimo (oltre il 99%). Il dato è ancor più notevole se si confronta alla media di ateneo, a quella degli atenei dell'area geografica di riferimento nonché alla media nazionale. Questo eccellente andamento è confermato dal dato dei laureati (613: oltre il 98% degli iscritti nel 2017).
- Molto significativo è il dato relativo alla percentuale degli studenti iscritti al primo anno provenienti da fuori regione (dal 96,6% del 2017 al 94,6% del 2019): si tratta di un dato che è notevolmente superiore sia alla media nell'area geografica (65% circa), sia alla media nazionale (43-45% circa) e che si spiega alla luce della peculiare natura del percorso di studi.

Si tratta di un dato imprescindibile che non si può fare a meno di valorizzare nel momento in cui si riflette sui contenuti dell'attività di monitoraggio e sulla la sua efficacia

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Come la SMA ha rilevato il rapporto studenti regolari/docenti è tutt'altro che ideale (31,9 nel 2019). Il dato è più alto rispetto alla media della Scuola di Giurisprudenza, a quella di Ateneo, a quella degli altri atenei dell'area geografica di riferimento e, infine, a quella nazionale. Analogamente risulta non ottimale la percentuale (49% nel 2019) della didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rispetto alle ore totali di insegnamento. Da parte della Scuola di Giurisprudenza potrebbe essere utile accertare se, e in che misura, questo fattore abbia un impatto sulle valutazioni contenute nelle schede di valutazione.

Si segnala altresì che ad oggi non sono presenti rappresentanti degli iscritti al CdS nella Commissione Istruttoria per la Didattica e negli altri organismi rappresentativi.

Manca anche un rappresentante dell'Arma dei Carabinieri nel Comitato di indirizzo della Scuola di Giurisprudenza che, come noto, è chiamato ad esprimere pareri sui progetti formativi deliberati dalle strutture didattiche

|   |  |
|---|--|
| <b>Quadro B</b>   | <b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b> |
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | <i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato<br/>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>   |

R3.B.3 - *Organizzazione di percorsi flessibili*  
R3.B.4 - *Internazionalizzazione della didattica*  
R3.C.2 - *Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica*

#### **Analisi**

In attuazione del Decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66, concernente il Codice dell'ordinamento militare (Libro IV, Titolo III Formazione e addestramento) e del DPR. del 15 marzo 2010 n.90, recante Testo Unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare (artt. 608 ss.), il Corso di studio è stato attivato in convenzione con l'Arma dei Carabinieri.

La didattica è interamente erogata all'interno della Caserma "M.O.V.M Felice Maritano", sede della Scuola Marescialli e Brigadieri dell'Arma dei Carabinieri. Le strutture universitarie sono utilizzate solo per esigenze specifiche (es. conferenze), per il ricevimento degli studenti e, in particolare, dei laureandi.

Come chiaramente evidenziato a partire dalla Sua, il CdS è riservato al personale dell'Arma dei Carabinieri che tramite i propri ufficiali e sottufficiali svolge attività di supporto agli allievi marescialli assimilabile in senso lato a quella di orientamento e di tutorato. Sono comunque previsti due tutor, oggi individuati nel Presidente e nel Vicepresidente del CdS.

Gli allievi marescialli entrano alla Scuola al termine di un concorso pubblico dalla durata di alcune settimane che, tra gli altri profili attitudinali, ha anche la funzione di accertare il livello delle conoscenze di base. Ai sensi della convenzione non sono previste ulteriori forme di verifica delle conoscenze in ingresso, né è possibile l'erogazione di ulteriori servizi di tutorato come invece avviene per gli altri CdL. Le informazioni sull'iter studiorum sono fornite prevalentemente dall'Arma dei Carabinieri che per il tramite della propria piattaforma istituzionale fornisce un complesso molto organico di informazioni per il futuro allievo. Sul sito della Scuola di Giurisprudenza è comunque disponibile una pagina dedicata al CdS.

Gli iscritti al corso hanno poi modo di verificare i programmi e le modalità di apprendimento dal sito della Scuola di Giurisprudenza, oltre che attraverso quello gestito dalla Scuola Marescialli: le informazioni riportate sono costantemente aggiornate, analogamente a quanto avviene negli altri CdS dalla segreteria della Scuola e, per quanto riguarda le loro competenze, dagli stessi docenti.

Il percorso di studi, definito nella predetta convenzione ai sensi del DM 270/04, è strutturato in maniera rigida: non sono infatti previsti corsi facoltativi né, tanto meno, la possibilità di sostenere esami differenti da quelli individuati dal piano di studi. Analogamente, la convenzione non prevede alcuna attività relativa alla internazionalizzazione della didattica.

Per quanto riguarda le strutture di supporto alla didattica queste sono fornite esclusivamente dall'Arma dei Carabinieri per il tramite del Comando della Scuola.

La predetta convenzione non prevede neppure alcuna forma di orientamento in uscita.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La valutazione non può che limitarsi esclusivamente all'ambito di competenze che la convenzione attribuisce alla Scuola di Giurisprudenza.

Sotto questo profilo occorre valorizzare il fatto che, nonostante il rapido passaggio alla DAD determinato dall'emergenza sanitaria, non sono stati registrate significative criticità e i docenti sono stati in grado di svolgere l'attività didattica in maniera adeguata.

Per quanto riguarda le informazioni relative al CdS sul sito della Scuola queste sono coerenti con quelle contenute nella SUA, anche se per certi versi risultano più sintetiche. Va d'altra parte rilevato che la funzione del sito della Scuola è essenzialmente accessoria, dal momento che gli studenti iscritti al CdS fanno prevalentemente riferimento alla piattaforma della Scuola Marescialli che integra le informazioni relative alla didattica universitaria e quelle relative alle attività di formazione professionale.

Si suggerisce di uniformare le pagine web del CdS a quelle degli altri CdS della Scuola di Giurisprudenza, in particolare:

-- Per quanto riguarda i profili dei docenti, può essere utile che anche il personale non strutturato inserisca le medesime informazioni di quello strutturato.

-- Sempre per quanto riguarda le informazioni relative ai docenti, la denominazione "Componente fittizio" risulta altamente fuorviante.

-- Si suggerisce di uniformare le modalità di descrizione degli "Insegnamenti" al resto dei CdS.

In merito alle infrastrutture informatiche, sussistono dei problemi di integrazione tra la rete universitaria e quella della Scuola Marescialli

### **Punti di Forza (eventuali)**

La Scuola Marescialli è una struttura che, appena inaugurata, consente di erogare una didattica di qualità. I docenti sono messi nelle condizioni di poter svolgere la loro attività in condizioni altamente favorevoli, grazie anche al supporto degli ufficiali e dei sottufficiali addetti agli allievi e al personale addetto del Comando della Scuola Marescialli.

Per quanto riguarda l'utilizzo delle strutture da parte dei docenti del CdS va sottolineata la disponibilità della Scuola Marescialli e Brigadieri che ha allestito una sala loro riservata. Questo consente di poter svolgere attività didattica a carattere integrativo in loco e di favorire la interfaccia tra gli iscritti al CdS e i docenti universitari.

### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Occorre incentivare gli iscritti al CdS ad usufruire dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo per i propri studenti: in quest'ottica risulta particolarmente apprezzabile la iniziativa della Biblioteca del Polo di Scienze Sociali ha predisposto dei corsi online di avvio alla ricerca bibliografica riservati ai laureandi in SGS. Un secondo profilo di miglioramento riguarda la possibilità di favorire la partecipazione degli iscritti al CdS ad iniziative scientifiche e didattiche che si svolgono nell'Ateneo. Infine, un terzo profilo di miglioramento riguarda la possibilità di svolgere attività didattica a carattere integrativo al di fuori dell'istituto di formazione (come ad esempio visite guidate) nel rispetto delle esigenze formative dell'Arma dei Carabinieri. Tenuto conto della emergenza sanitaria in atto, occorre altresì accelerare il processo di integrazione tra le infrastrutture informatiche, così da rendere sempre più fluida l'attività didattica.

|  |  |
|--|--|
| <b>Quadro C</b>                                  | <b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b> |
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i> | R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita   |

|   |  |
|---|--|
| <i>(in Allegato 1 il dettaglio)</i>   | R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi<br>R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi<br>R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento |
| <p><b>Analisi</b></p> <p>Il percorso formativo, i profili professionali e le modalità di verifica dell'apprendimento, risultano esaustivamente descritti nella SUA CdS: la specificità del CdS consiste nel fornire al futuro Maresciallo dei Carabinieri un <i>tool box</i> di competenze trasversali, grazie ad un percorso di studi universitari a carattere giuridico, integrato da corsi a carattere professionalizzante erogati direttamente dall'istituto di formazione. L'obiettivo è quello di formare personale sempre più capace di soddisfare le esigenze di professionalità e di operatività necessarie per operare in un contesto sociale sempre più complesso ed articolato.</p> <p>Come richiamato nella pagina web della Scuola di Giurisprudenza, le modalità di svolgimento degli esami di profitto sono regolate dall'articolo 5 del Regolamento didattico del CdS. Gli esami si tengono secondo quanto concordato tra la Scuola di Giurisprudenza e la Scuola Marescialli in sede di Commissione congiunta: oltre ai docenti universitari, infatti, vi partecipano gli ufficiali addetti agli allievi. L'esame, ordinariamente, viene svolto forma orale. La possibilità di prove scritte, infatti, è limitata: eventuali prove scritte possono svolgersi solo durante il corso con precipua finalità di autovalutazione da parte degli iscritti al CdS.</p> <p>Alla luce della emergenza sanitaria in atto, il Comando della Scuola Marescialli è stato costretto a modificare questo indirizzo, prevedendo che gli esami si svolgessero esclusivamente in forma scritta.</p> <p>Per quanto riguarda la prova finale, non è prevista alcuna discussione dell'elaborato.</p> |  |
| <p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li> <li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li> <li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li> <li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li> <li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li> <li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li> <li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li> <li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li> <li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li> <li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li> <li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li> </ul>  |  |
| <p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Le informazioni contenute nella SUA- CdS sono chiare ed esaustive, sia in ordine ai contenuti del corso (materie impartite) e alla sua organizzazione (modalità di esame, prova finale), sia in relazione agli obiettivi formativi, sia in funzione agli sviluppi professionali dei laureati. L'indicazione dei docenti è aggiornata e corretta.</p> <p>L'offerta didattica – come evidenziano i dati relativi ai CFU conseguiti dagli iscritti – risulta equilibrata ed adeguata sia sul piano dei contenuti della didattica, sia in funzione ai profili metodologici che nel secondo semestre hanno dovuto essere modulati in funzione alla DAD.</p>  |  |
| <p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>L'elevato numero di CFU conseguiti testimonia l'impegno degli iscritti al CdS e la bontà della metodologia didattica adottata: si tratta di una conferma che gli obiettivi formativi sono realistici e che, più in generale, il quadro delineato nella SUA-CdS e nella SMA appare congruo.</p>  |  |

**Aree di miglioramento (eventuali)**

| <b>Quadro D</b>   | <b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>   |
|---|--|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>   | R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti<br>R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni<br>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi |
| <b>Analisi</b><br>Il CdS stato attivato nell'a.a. 2017/2018 e, allo stato, l'unica documentazione disponibile è la SMA 2020: si tratta di un documento che, per quanto sintetico, consente di cogliere le caratteristiche essenziali del CdS. Si segnala, per altro, che il documento sarà discusso nell'ambito del primo consiglio di Cds del 2021. La scheda rimarca la peculiare natura del corso, ovvero che il CdS è un corso triennale attivato in virtù di una convenzione con la Scuola Marescialli e Brigadieri dell'Arma dei Carabinieri, al fine di garantire la formazione universitaria dei Marescialli dell'Arma. La SMA contiene altresì informazioni utili che consentono di 'fotografare' il corpo studentesco, fornendo utili indicazioni per l'approntamento delle strategie didattiche più adeguate. In particolare la SMA richiama il fatto che l'andamento dei CFU conseguiti dimostra l'evidente dell'efficacia didattica degli insegnamenti del corso. Allo stesso tempo, però, non risulta ottimale la percentuale (62,7% nel 2017, 61% nel 2018, 49% nel 2019) della didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rispetto alle ore totali di docenza erogata. Come la SMA segnala, questo dipende dalla strutturale carenza di personale che costringe a fare ricorso a contratti di insegnamento con personale esterno all'ateneo e che, al tempo stesso, rende la necessità di nuovi reclutamenti. |  |
| <b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li></ul>  |  |
| <b>Valutazione complessiva della CPDS</b><br>Allo stato i dati disponibili, inevitabilmente, sono inevitabilmente parziali. Una valutazione più completa sarà possibile solo negli anni successivi: allo stato manca il rapporto di riesame. Con questa premessa, il giudizio complessivo è ampiamente positivo.  |  |
| <b>Punti di Forza (eventuali)</b><br><br>La SMA risulta completa ed efficace, fornendo un quadro coerente del CdS, delle sue caratteristiche e dei suoi obiettivi.  |  |
| <b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>  |  |

Occorre integrare meglio la SMA e il rapporto di riesame con le relazioni delle Commissioni paritetiche: in questo momento c'è una significativa asimmetria tra il materiale da valutare e il template delle schede a disposizione delle Commissioni. Questo, da una parte determina forti difficoltà nel reperimento dei dati e nella loro corretta processazione, dall'altro aumenta il rischio di sfalsare il giudizio finale.

Si segnala altresì che anche sotto il profilo del cronoprogramma non mancano le criticità: la SMA cui si è fatto riferimento, in realtà deve ancora essere discussa dal Consiglio di CdS: occorrerebbe piuttosto fare riferimento ad una versione consolidata.

| <b>Quadro E</b>  | <b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b> |
|--|--|
| <p><b>Analisi</b></p> <p>La scheda SUA CdS è consultabile nella relativa pagina del sito University</p> <p>Le informazioni ivi contenute riguardano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- risultati di apprendimento attesi;</li> <li>- profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati;</li> <li>- conoscenze richieste per l'accesso;</li> <li>- modalità di ammissione;</li> <li>- obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo;</li> <li>- caratteristiche della prova finale;</li> <li>- modalità di svolgimento della prova finale.</li> </ul> <p>Sono altresì presenti informazioni relative alla specifica natura del CdS, frutto di una convenzione tra l'Arma dei Carabinieri e l'Università degli Studi di Firenze, al monitoraggio delle opinioni degli studenti, ai tirocini curriculari. Infine, è data ampia rilevanza ai profili relativi al Sistema Qualità e ai processi di riesame.</p> |  |
| <p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li> <li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li> <li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li> </ul>   |  |
| <p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La valutazione è ampiamente positiva, il quadro delineato dalla SUA è dettagliato ed efficace. Occorre d'altra parte sottolineare il fatto che, per quanto riguarda l'utenza, la comunicazione istituzionale predisposta dall'Università ha necessariamente un carattere residuale e sussidiario rispetto a quella approntata dall'Arma dei Carabinieri.</p>   |  |
| <p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>   |  |
| <p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>La Commissione auspica quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Può essere opportuno integrare le informazioni contenute nella SUA-CdS con quelle presenti sulla pagina web del CdS presente sul sito della Scuola di Giurisprudenza.</li> <li>■ Può essere opportuno evidenziare in che modo le informazioni contenute nella SUA-CdS e nella pagina web 'dialogano' con quelle fornite dall'Arma dei Carabinieri</li> </ul>  |  |

- Può essere opportuno approfondire il tema della coerenza e della possibile integrazione tra i protocolli di valutazione della qualità predisposti rispettivamente dall'Arma dei Carabinieri e dall'Università degli Studi di Firenze.

| Quadro F | Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento   |
|----------|--|
|          | <p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>  |
|          | <p><b>Analisi</b></p> <p>Il CdS in Scienze Giuridiche della Sicurezza, per quanto di recente istituzione, risulta ormai una realtà consolidata nel panorama dell'offerta formativa della Scuola di Giurisprudenza. La sinergia tra Università ed Arma dei Carabinieri risulta ottimale e i risultati conseguiti testimoniano l'impegno profuso.</p> <p>Al fine di coordinare ancora meglio questo duplice impegno si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Fornire ai docenti civili del CdS alcune minime informazioni relative alla Scuola Marescialli e Brigadieri, così da metterli in grado di operare al meglio (es. protocolli di sicurezza, struttura gerarchica ed organizzativa, ecc.).</li> <li>■ Intensificare l'interscambio di esperienze tra docenti civili e militari in merito alle metodologie didattiche.</li> <li>■ Incentivare iniziative congiunte sia a carattere didattico (lezioni seminariali, attività di clinica) sia a carattere scientifico (es. conferenze, workshops).</li> <li>■ Favorire il confronto con altri CdS che operano in ambito militare.</li> </ul> |

### 3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: GIURISPRUDENZA

| Quadro S1  | OPINIONE DEGLI STUDENTI   |
|--|---|
| Principali fonti documentali   | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> )<br>V. singoli paragrafi |
| Documenti a supporto   | V. singoli paragrafi  |
| <p><b>Analisi</b></p> <p>I risultati della valutazione della didattica relativi al I semestre dell'anno accademico 2019/2020, pubblicati online a scadenze determinate e inviati all'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione per la trasmissione al Ministero entro il 30 aprile di ogni anno, evidenziano un netto miglioramento su tutti gli indicatori, ivi compresi quelli che lo scorso anno presentavano alcune criticità, relativamente a tutti i corsi di studio coordinati dalla Scuola di Giurisprudenza. Si conferma inoltre che la Scuola di giurisprudenza registra valutazioni sempre superiori rispetto a quelle dell'Ateneo.</p> <p>In particolare si segnala che sono in miglioramento le valutazioni, che lo scorso anno avevano manifestato una leggera flessione verso il basso, dei seguenti aspetti: rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica; capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina; chiarezza espositiva del docente; adeguato approccio alle fonti a stimolare la riflessione critica sul diritto; adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate.</p> <p>Si segnalano inoltre i seguenti dati positivi che attestano il recepimento dei suggerimenti proposti negli anni passati dalla CPDS: carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (Media: 8,30; Media Ateneo 7,75; Media a.a. precedente 7,634); organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile (Media: 8,27; Media Ateneo 7,72; Media a.a. precedente 7,610); orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale? (Media: 8,35; Media Ateneo 7,819; Media a.a. precedente 7,748); modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (Media: 8,55; Media Ateneo 7,979; Media a.a. precedente 7,874).</p> <p>Sono stati messi a disposizione della CPDS anche gli esiti delle valutazioni relative al II semestre 2019/2020 elaborati sulla nuova piattaforma SISValDidat.</p> <p>I dati attestano l'eccellente posizionamento della Scuola di Giurisprudenza che ha ottenuto la valutazione più alta di tutto l'Ateneo in tutte le domande.</p> |   |

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS non può che registrare con piena soddisfazione questi risultati, frutto dell'intenso lavoro di organizzazione condotto dalla Scuola lungo il corso di tutto l'A.A. e del tempestivo recepimento dei suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione per l'2019.

### **Aree di miglioramento**

Allo scopo di monitorare in modo più dettagliato gli insegnamenti afferenti alla Scuola e di suggerire azioni di miglioramento, la CPDS propone:

- di mantenere le azioni volte a garantire una maggiore qualità della compilazione dei questionari, continuando a sollecitare i docenti a segnalare agli studenti, prima della conclusione delle lezioni, l'opportunità loro offerta e ribadendo a questi ultimi l'assoluto anonimato delle risposte fornite nei questionari. Analoga informazione potrebbe essere inviata a tutti gli studenti attraverso la mailing list degli iscritti ai Corsi di laurea della Scuola. Tale iniziativa dovrebbe essere inserita in un'azione mirata a rendere gli studenti più partecipi della *governance* della Scuola stessa, soprattutto attraverso informazioni inerenti alle modalità della loro partecipazione, alla predisposizione di canali diretti di comunicazione con i rappresentanti degli studenti e con questa stessa commissione;
- di inserire domande dedicate per ogni Corso di Laurea nella Sezione "Quesiti Integrativi".

Ad esempio:

per il Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza → "Percepisci lo studio delle discipline giuridiche come studio di un sistema complesso e coordinato con altri ambiti conoscitivi o ritieni che ogni "diritto" sia un settore completo di per sé?";

per le Doppie Lauree (Giurisprudenza Italo francese e Giurisprudenza Italo tedesca) → "Il confronto con la legislazione straniera fatto a lezione è utile e pertinente?";

per il Corso di Scienze dei servizi giuridici → "I criteri di valutazione degli esami premiano la capacità critica sviluppata dallo studente?".

Nella consapevolezza che la Scuola non ha margini per modificare i contenuti del questionario, si formulano comunque i seguenti suggerimenti per quanto di utilità a livello centrale:

- ripensare, nella compilazione del questionario da parte dei non frequentanti, l'utilità del quesito D18 "sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?" L'apporto di informazioni fornito da questo quesito non sembra rilevante ai fini dell'analisi dell'insegnamento, in quanto lo studente non frequentante per sua libera scelta si rapporta esclusivamente con un testo stampato;
- unificare i quesiti D13 "Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" e D14 "Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?" in un unico interrogativo trattandosi di domande molto simili;
- spostare il quesito D9 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" dalla Sezione "insegnamento" alla Sezione "docenza", in quanto ritenuta più coerente con le altre del medesimo gruppo.
- elaborare un questionario di valutazione "ad hoc" per gli studenti Erasmus+ frequentanti da fare compilare anche solo in cartaceo in aula durante le lezioni.

| Quadro S2   | SERVIZI AGLI STUDENTI   |
|---|---|
| Principali fonti documentali  | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> )<br>V. singoli paragrafi |
| Documenti a supporto  | V. singoli paragrafi<br>Documento finale Gruppo per la qualità  |
| <p><b>Analisi</b></p> <p><b>Orientamento</b><br/> <u>Fonti: Relazione dei gruppi dell'orientamento (in ingresso, in itinere, in uscita); relazione finale dell'attività di tutorato; dati sportello orientamento e tutorato</u></p> <p><b><i>Orientamento in ingresso</i></b><br/> Nell'A.A. 2019/2020 la Scuola ha svolto un lavoro capillare di orientamento in ingresso per incrementare il numero delle iscrizioni. L'emergenza pandemica ha imposto una rivoluzione delle azioni finora intraprese. L'importante sforzo compiuto da tutte le componenti della Scuola (docente e amministrativa) è stato ripagato da un considerevole incremento complessivo delle immatricolazioni.</p> <p>Dalla relazione del gruppo per l'orientamento si ricavano le seguenti iniziative: Sarò Matricola (dal 4 al 7 novembre 2019): percorso per le competenze trasversali inserito nel PCTO per gli studenti degli Istituti Superiori; Conosci UNIFI (17 gennaio 2020): presentazione delle tre scuole del Campus di Scienze sociali compresa quella di Giurisprudenza a studenti delle Scuole superiori; <i>Open Day</i> (12 febbraio 2020) nei locali del Campus di Scienze sociali, aperto a studenti dell'ultimo anno delle Scuole superiori. Durante il periodo di <i>lockdown</i> il gruppo orientamento ha ridefinito i propri obiettivi, impegnandosi da un lato ad adeguare le attività di orientamento alla contingenza emergenziale e dall'altro a cogliere l'occasione per una rivisitazione del servizio in vista di corredarlo anche per il futuro di nuovi e più efficaci strumenti, sfruttando le potenzialità delle tecnologie informatiche. In quest'ottica il lavoro compiuto è andato nella direzione di rendere fruibili <i>online</i> quasi tutti i contenuti del servizio di orientamento finora erogati in presenza. E' in corso il lavoro di riorganizzazione delle pagine dedicate all'orientamento in ingresso del sito web della Scuola; la Scuola è ora presente sui principali canali social (Facebook, Instagram); è stata elaborato un database e formata una <i>Mailing list</i> di tutti gli Istituti superiori toscani e dei relativi responsabili per l'orientamento in uscita da utilizzare comunicare le iniziative della Scuola; è stato prodotto materiale promozionale della Scuola (video di presentazione della Scuola di Giurisprudenza; video di presentazione dell'offerta formativa della Scuola, con la formula della slide commentate; mini video-lezioni (15 min) realizzate grazie alla collaborazione dei docenti su questioni giuridiche di attualità. E' stato infine avviato un progetto innovativo di orientamento tra pari che consiste nella predisposizione di un canale di comunicazione (casella di posta elettronica <a href="mailto:orientamentoallapari@giurisprudenza.unifi.it">orientamentoallapari@giurisprudenza.unifi.it</a>) fra gli studenti della Scuola di giurisprudenza e gli studenti delle scuole superiori. Questi possono fissare colloqui individuali o a piccoli gruppi con un gruppo di lavoro composto di tutor, studenti degli ultimi anni, borsisti. I borsisti sono stati altresì coinvolti in un mini-percorso formativi (due incontri con una psicologa) finalizzato all'acquisizione di competenze relazionali utili a svolgere al meglio l'incarico assunto. Le iniziative (a distanza) di orientamento sono state intensificate. Infatti, a fronte</p> |   |

delle 5-6 iniziative annuali di presentazione dell'offerta formativa (tra quelle generali di Ateneo e gli *Open Day* della scuola o del Polo), durante l'emergenza pandemica il gruppo ha organizzato (o partecipato a) numerose iniziative (INFO MEET organizzato dall'Ateneo su *G-Meet* al quale hanno partecipato circa 250 studenti; sette INFO MEET della Scuola con partecipazione del delegato all'orientamento e dei Presidenti dei CdS per la presentazione dell'offerta formativa; INFO MEET in collaborazione col *Deutsches Institut* per presentare agli studenti l'offerta formativa del CdL italo-tedesca; *Open Day* congiunto del Campus delle scienze sociali; "Conosci UNIFI" con una mini-lezione di diritto; colloqui di orientamento individuali su *G-Meet* per studenti che hanno contattato il servizio di orientamento della scuola al di fuori delle date fissate per gli INFO MEET).  
*Aree di miglioramento:* consolidare il *know how* acquisito durante l'emergenza pandemica per potenziare il servizio di orientamento anche quando sarà possibile svolgerlo anche in presenza; rafforzare il collegamento diretto con le scuole superiori già tracciate e inserite nella *mailing list* per raggiungere potenziali matricole su tutto il territorio regionale; riprendere appena possibile l'incontro di *Benvenuto alle matricole* con la lezione di docenti e la presentazione di tutti i servizi offerti dalla Scuola, dalla biblioteca, dal CLA e per la presentazione della Commissione paritetica docenti studenti; predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

### ***Orientamento in itinere***

Nell'ambito della strategia comunicativa adottata dalla Scuola, anche al fine di superare la criticità segnalata nella Relazione CPDS dello scorso anno relativamente alla ritrosia da parte degli studenti a far ricorso al servizio di tutorato, è stato realizzato un video di presentazione del servizio, che ne spiega finalità e modalità. Punto di forza dell'orientamento *in itinere* è il *servizio di tutorato*. I tutor hanno svolto il Tutorato didattico con azioni di didattica integrativa di supporto alla progressione di carriera. Seguendo il suggerimento formulato dalla Commissione paritetica nella relazione 2019 il servizio di tutorato è stato articolato per specifici settori disciplinari. Le azioni, infatti, hanno riguardato la progettazione e realizzazione di attività didattico-integrative e la predisposizione di esercitazioni di gruppo, ma anche lo studio individuale di argomenti specifici. Fino a febbraio il servizio è stato prestato in presenza. A tal fine, accogliendo la raccomandazione formulata nella relazione 2019 della Commissione paritetica al servizio è stata riservata un'aula. Per facilitare l'accesso al servizio è stato predisposto un sistema di prenotazione tramite Doodle, tramite la mail dedicata [tutoratodidattico@giurisprudenza.unifi.it](mailto:tutoratodidattico@giurisprudenza.unifi.it) e direttamente allo sportello di tutorato senza prenotazione. Il servizio è stato pubblicizzato anche tramite social network. A partire dal mese di febbraio è stata avviata l'iniziativa coordinata dal tutorato didattico, "Studiare insieme". Il progetto, interrotto a causa dell'emergenza sanitaria, aveva lo scopo di far incontrare gli studenti per confrontarsi reciprocamente sulle materie in cui incontravano maggiori difficoltà nello studio individuale. A seguito del lockdown il servizio di tutoraggio si è svolto a distanza tramite Gmeet o Skype.

Il servizio di tutoraggio è stato offerto ogni giorno della settimana con un calendario prestabilito e pubblicizzato sul sito della scuola e sui social network.

*Aree di miglioramento:* si suggerisce di continuare ad informare i docenti del servizio (e della sua affidabilità), affinché essi stessi possano indirizzarvi gli studenti. Si suggerisce di nuovo la predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

### ***Orientamento in uscita***

Nell'ambito della strategia comunicativa adottata dalla Scuola è stato realizzato un video rivolto alle matricole per la presentazione del servizio di Placement, finalizzato a comunicare ai futuri studenti che non saranno lasciati soli anche una volta concluso il ciclo di studi. Sono altresì state realizzate una serie di video interviste a professionisti per mostrare la molteplicità degli sbocchi professionali che la Scuola è in grado di garantire.

Il servizio di *placement* è stato arricchito di nuovi progetti: *Lavoriamoci Insieme* (per la presentazione delle iniziative di orientamento in uscita dell'Ateneo e della Scuola di Giurisprudenza), *Colloqui in Presidenza* (occasioni di incontro fra studenti interessati e mondo delle professioni), seminari in collaborazione con le professioni ad es. Dai banchi alla toga: il percorso del giurista fino all'abilitazione forense). E' stato poi creato lo Sportello *Placement* per confronti a distanza e personalizzati, coordinato da un borsista di ricerca, contattabile tramite posta elettronica all'indirizzo dedicato posta [placement@giurisprudenza.unifi.it](mailto:placement@giurisprudenza.unifi.it).

Il servizio di tutorato ha offerto supporto nell'organizzazione di alcuni eventi del Placement: preparazione di diverse attività volte all'orientamento in uscita, in particolare degli incontri caratterizzanti il progetto 'Lavoriamoci insieme';

*Aree di miglioramento*: predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

### ***Sportello orientamento e tutorato***

Lo sportello del tutoraggio è stato svolto in via telematica con l'utilizzo di un indirizzo email dedicato [tutor@giurisprudenza.unifi.it](mailto:tutor@giurisprudenza.unifi.it). Dal mese di marzo sono arrivate circa 50 richieste.

*Aree di miglioramento*: Non è stato previsto un questionario di gradimento del servizio o simili. La CPDS ribadisce che un qualche riscontro in questo senso andrebbe previsto, anche se è intuibile il buon livello di soddisfazione degli utenti, considerati i numeri che il servizio mantiene costanti negli anni e il tenore delle mail che quotidianamente gli studenti indirizzano alla casella di posta della Scuola.

### **Internazionalizzazione**

Fonte: relazione della delegata all'internazionalizzazione; relazione dello sportello internazionalizzazione

I problemi e le incertezze che sono stati generati dalla pandemia da Covid-19 hanno imposto una intensificazione delle attività di orientamento ed assistenza condotte dalla delegata e dall'ufficio amministrativo competente, che hanno continuato a svolgersi sia tramite posta elettronica che tramite incontri su GMeet o Skype. L'emergenza pandemica ha tuttavia frenato la scelta degli studenti a partecipare al programma Erasmus+ con dati non ancora quantificati.

Il servizio ha continuato ad operare per sollecitare la partecipazione in particolare attraverso le seguenti iniziative: informazione mirata sul programma Erasmus+ nel corso dell'ultima settimana di lezioni del primo semestre dell'a.a. 2019-20, con distribuzione di materiale informativo e diffusione capillare dei bandi da parte della Presidente della Scuola; revisione e arricchimento della pagina dedicata alla Mobilità internazionale del sito web con inserimento delle informazioni necessarie per la partecipazione ai programmi internazionali in una guida intitolata "COME FARE: istruzioni passo dopo passo" e una lista di domande frequenti (FAQ) scaricabile in formato pdf; elaborazione di questionari (in modalità Google) da sottoporre agli studenti al termine della loro mobilità per raccogliere informazioni utili a valutare l'opportunità di rinnovare gli accordi e a orientare meglio gli studenti che prenderanno parte ai bandi futuri; aggiornamento della Guida dedicata agli studenti (in uscita), adesso anche scaricabile come pdf dalla pagina del sito; presentazione dei programmi di mobilità in occasione delle iniziative di orientamento in entrata (sia in presenza che a distanza). Si segnala infine l'iniziativa del concorso fotografico denominato "Immagine Erasmus", rivolto agli studenti della Scuola di Giurisprudenza, che hanno effettuato un periodo di mobilità ai fini di studio o tirocinio nell'ambito del programma 'Erasmus +.

Il gruppo internazionalizzazione ha organizzato incontri di benvenuto per gli studenti in ingresso all'inizio di ciascun semestre (si è svolto tuttavia solo l'incontro dell'11 settembre, poichè quello del 5 marzo è stato necessariamente annullato) e ha completato la preparazione della "Guida per gli studenti in ingresso" in italiano e in inglese, che è stata messa a disposizione in formato cartaceo e digitale.

Sono attivi anche il programma Erasmus+ Traineeship e il programma Teaching staff mobility. E' altresì prevista una mobilità extra UE in uscita, attraverso la pubblicazione di due bandi, uno di Ateneo l'altro del Dipartimento di Scienze Giuridiche, e in entrata

Il servizio di tutorato ha collaborato alle attività del gruppo internazionalizzazione con una la revisione della sezione Erasmus+ nel sito della Scuola di Giurisprudenza: con l'allestimento di una nuova impostazione e di nuovi contenuti della pagina dedicata all'Erasmus nel sito della Scuola; con la creazione di questionari di valutazione da destinare a studenti e dottorandi che hanno fruito del servizio; con l'indizione e la gestione del concorso fotografico 'Erasmus immagini'.

Nell'anno 2019-2020 gli studenti in uscita con i programmi Erasmus+ sono stati 52 per lo studio; 4 in mobilità extra UE con bando di Ateneo (2 Boston University, 2 Syracuse University USA); 1 studente con programma Erasmus+ traineeship; 2 laureati con borsa per frequenza master presso la PennState University (USA); 48 gli studenti selezionati da Firenze e Parigi per l'ammissione al corso di laurea congiunta in Giurisprudenza italiana e francese; 13 gli studenti selezionati da Firenze e Colonia per l'ammissione al corso di laurea congiunta in Giurisprudenza italiana e tedesca.

Lo sportello Relazioni internazionali in questo periodo di emergenza pandemica non avendo la possibilità di ricevere gli studenti negli orari di apertura dello sportello ha risposto in modo efficiente ad un indirizzo di posta elettronica dedicato (relint@giurisprudenza.unifi.it), con il supporto di tutor.

Aree di miglioramento: permangono alcune criticità, peraltro già segnalate nella relazione dello scorso anno, riferibili alle procedure centralizzate di Ateneo e alle risorse disponibili. L'entità delle borse di studio continua ad essere scarsa e non tempestiva l'assegnazione delle risorse per il progetto Teaching staff mobility; rimangono farraginose le procedure di candidatura previste dai bandi Erasmus+ ed extra-UE gestiti dal Rettorato; permane modesta la preparazione linguistica degli studenti in ingresso. Da questo ultimo punto di vista la relazione del gruppo segnala l'esigenza di potenziare il messaggio inviato ai partner in vista delle candidature per il nuovo anno accademico. A tal fine sono già state avviate interlocuzioni individuali con i partner interessati. Sugli altri problemi riscontrati nella gestione della mobilità da parte delle Scuole continuano a lavorare, con il supporto dei rispettivi Servizi relazioni internazionali, i Delegati per la mobilità internazionale degli studenti delle Scuole del Campus delle Scienze sociali (per la Scuola di Giurisprudenza la prof.ssa Alessandra De Luca), che suggeriscono un'informatizzazione della procedura di immatricolazione degli studenti di scambio.

## **Tirocini**

Fonte: relazione sportello tirocini

Nell'A.A. 2019/2020 i tirocini avviati sono stati 63 tirocini.

Di questi 13 hanno visto riconosciuti i cfu avendo svolto il 60 o 70% di attività a far data di chiusura 5/3 con superamento del colloquio finale col tutor accademico; 2 hanno iniziato in presenza e concluso da remoto; 3 sono stati attivati ma poi sospesi senza frequenza; 2 sono stati attivati nel periodo di lockdown con modalità da remoto.

La differenza numerica rispetto all'A.A 2018/19 nel quale sono stati avviati 154 tirocini è dovuta al lungo periodo di sospensione delle attività per l'emergenza sanitaria inizio 5 marzo - fine 4 agosto con la pubblicazione delle linee guida di Ateneo sulla ripresa dei tirocini.

Nel periodo 1/11/2019 - 31/10/2020 (Chiusura front office dal 5/3/2020) lo sportello ha ricevuto 120 studenti e intrattenuto una fitta corrispondenza per posta elettronica con gli/le studenti che hanno inviato richieste.

*Aree di miglioramento:* permane la criticità rilevata nell'anno 2019, relativamente alla procedura per la stipula della convenzione. Essa è gestita dall'Ateneo tramite portale "stage on line", ma ad essa è addetta un'unica

unità di personale. Ne discende la lunga tempistica (circa due mesi) per la conclusione con pubblicazione sul portale dell'offerta di tirocinio. Si ribadisce la necessità di implementare l'offerta per tirocini extra curricolari.

### **OFA**

Gli Ofa sono gestiti da due delegati che organizzano le attività di recupero. Le attività si svolgono in autunno e quest'anno hanno interessato un numero esiguo di studenti.

### **Test di Autovalutazione**

I Test di autovalutazione si sono svolti sulla piattaforma Turul, il controllo dei presenti e la vigilanza è stata fatta dal personale amministrativo in modalità telematica.

Gli studenti per superare gli obblighi formativi dovevano rispondere almeno a 9 domande delle 18 a loro fornite.

Le sessioni dei test di autovalutazione sono state 4 e tutte hanno riportato una percentuale di superamento del 95%

1° sessione (25 agosto) = 150 iscritti = 145 superato 5 non superato

2° sessione (15 settembre) = 278 iscritti = 269 superato 9 non superato

3° sessione (6 ottobre) = 123 iscritti = 120 superato 3 non superato

4° sessione (20 ottobre) = 61 iscritti = 59 superato 2 non superato

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS valuta positivamente il lavoro svolto dalla Scuola per allestire efficaci servizi agli studenti, a partire dalla organizzazione di una articolata e affiatata rete di docenti e personale amministrativo che condivide obiettivi e strategie.

Altrettanto positivo è il giudizio sulla capacità dimostrata dalla Scuola di comprendere e recepire i suggerimenti avanzati dalla CPDS nella relazione relativa all'anno 2019, che sono stati oggetto di un'attenta analisi condotta dal Gruppo per la qualità della Scuola, che ha riportato in una relazione finale le azioni intraprese per il miglioramento dei vari servizi.

### **Aree di miglioramento**

Consolidare il *know how* acquisito durante l'emergenza pandemica per potenziare il servizio di orientamento in ingresso anche quando sarà possibile svolgerlo anche in presenza; rafforzare il collegamento diretto con le scuole superiori già tracciate e inserite nella *mailing list* per raggiungere potenziali matricole su tutto il territorio regionale; riprendere appena possibile l'incontro di *Benvenuto alle matricole* con la lezione di docenti e la presentazione di tutti i servizi offerti dalla Scuola, dalla biblioteca, dal CLA e per la presentazione della Commissione paritetica docenti studenti; predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

Continuare ad informare i docenti del servizio di orientamento *in itinere* (e della sua affidabilità), affinché essi stessi possano indirizzarvi gli studenti.

Si suggerisce di nuovo la predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio di orientamento in uscita con possibilità di offrire suggerimenti, così come del servizio di tutorato. La CPDS ribadisce che un qualche riscontro in questo senso andrebbe previsto, anche se dal numero degli accessi è intuibile il buon livello di soddisfazione degli utenti.

Con riguardo al servizio tirocini permane la criticità rilevata nell'anno 2019, relativamente alla procedura per la stipula della convenzione. Essa è gestita dall'Ateneo tramite portale "stage on line", ma ad essa è addetta un'unica unità di personale. Ne discende la lunga tempistica (circa due mesi) per la conclusione con

pubblicazione sul portale dell'offerta di tirocinio. Si ribadisce la necessità di implementare l'offerta per tirocini extra curricolari

| Quadro S3  | GESTIONE OFFERTA FORMATIVA  |
|--|---|
| Principali fonti documentali   | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> )<br>V. singoli paragrafi |
| Documenti a supporto   | V. singoli paragrafi  |
| <p><b>Analisi</b></p> <p><b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b><br/> Fonte: sintesi del gruppo di lavoro per la qualità</p> <p>La Scuola ha seguito il suggerimento formulato dalla Commissione paritetica nella Relazione 2019, formulando e pubblicando con larghissimo anticipo il calendario degli esami di profitto. Si tratta di un'azione che apporta un notevole miglioramento per gli studenti che possono programmare fin dall'inizio del semestre l'ordine e la cadenza degli esami da sostenere al termine del semestre. Il servizio tutorato ha contribuito alla strutturazione del calendario di esame della sessione estiva dell'anno accademico 2019/2020 e della sessione invernale dell'anno accademico 2020/2021.</p> <p>La Scuola ha, invece, ritenuto di non poter dar seguito al rilievo sollevato dalla CPDS a proposito del rischio di sovrapposizione di alcuni appelli di esami dello stesso anno e raggruppamento di studenti, e ciò a causa del numero elevato di insegnamenti.</p> <p>A seguito dell'emergenza pandemica gli esami si sono svolti dapprima a distanza e poi in modalità mista.</p> <p><b>Procedure Gestione tesi</b></p> <p>La Scuola ha fatto fronte adeguatamente anche alla necessità di organizzare la discussione delle tesi di laurea a distanza. Le modalità di svolgimento delle sedute sono state comunicate tempestivamente sia ai docenti che agli studenti ed è stato garantito ad ogni seduta il supporto del personale amministrativo.</p> |   |

## **Orario**

Fonte: documento di sintesi del gruppo di lavoro per la qualità

Con riguardo all'organizzazione della didattica, si segnala che i CdS hanno consolidato la revisione dell'orario delle lezioni compiuta l'anno precedente, conseguendo pienamente l'obiettivo atteso di concentrare le lezioni di ciascun anno di corso in alcuni giorni della settimana e di distribuire le ore di lezione nell'arco della giornata, in modo da evitare interruzioni brevi che lo studente non possa utilmente impiegare per lo studio.

Nel corso dei mesi estivi la Scuola si è impegnata nel delicato lavoro di adeguare l'orario delle lezioni alle esigenze derivanti dalla necessità di affrontare l'emergenza pandemica. Il risultato di questo lavoro è stato l'accorpamento delle lezioni in modo da garantire la permanenza nella stessa aula per tutto il turno antimeridiano e pomeridiano degli stessi studenti, consentendo la sanificazione a metà mattina. La Scuola ha altresì organizzato più turni per garantire una presenza di studenti tale da assicurare un adeguato distanziamento interpersonale. La Scuola ha intrattenuto inoltre un costante contatto sia con la componente studentesca che con la componente docente in modo da rilevare e risolvere ogni dubbio o difficoltà.

## **Controllo Coperture didattiche**

Il controllo delle coperture didattiche è effettuato in primavera da parte della Presidente della Scuola con la collaborazione di un'unità di personale dedicata, che è altresì responsabile della verifica della corretta e tempestiva formulazione dei Syllabus che la Scuola chiede ai docenti di compilare entro il mese di luglio.

## **Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica**

Fonte: schede di valutazione degli studenti

La Scuola di Giurisprudenza ha sede presso il Campus universitario di Novoli, una struttura moderna dotata di aule, biblioteche e strutture di servizio e di supporto alla didattica e agli studenti. La struttura è condivisa con le Scuole di Economia e Scienze Politiche e ciò determina la necessità di un coordinamento per la gestione e l'utilizzo degli spazi comuni.

Confrontando le risposte degli studenti della Scuola di Giurisprudenza ai quesiti specifici su aule e attrezzature col dato generale d'Ateneo emerge un livello di soddisfazione ben maggiore degli iscritti ai corsi di Giurisprudenza: 8.09 contro 8.02 per il quesito D15 ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?") e 8.23 contro 8.06 per il quesito D16 ("I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?").

L'allestimento della didattica in modalità duale ha determinato interventi importanti sulle infrastrutture e sulle attrezzature. V. paragrafo su Gestione emergenza Covid-19.

*Aree di miglioramento:* potenziamento delle strumentazioni in dotazione alle aule e della rete wifi, assegnazione definitiva delle aule tenendo in considerazione il numero di studenti effettivi, cioè quelli previsti a seguito della decadenza del termine per la presentazione delle richieste di cambio corso.

### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

Fonte: relazione coordinatore didattica innovativa

La Scuola ha consolidato il proprio programma di didattica innovativa, che da quest'anno è affidato ad un coordinatore. Le attività offerte, che consentono l'interazione tra studenti, professionisti e operatori del diritto in generale, sono molteplici e si prefiggono l'obiettivo di arricchire la tradizionale esperienza formativa, offrendo una prospettiva diversa e complementare a quella dei corsi tradizionali, attraverso un approccio orientato alla pratica e alla soluzione dei problemi. Il lavoro di squadra fra docenti, studenti e professionisti gioca un ruolo fondamentale nella proposta di modelli innovativi di formazione che consentono agli studenti di entrare in contatto con il contesto territoriale e le istanze sociali.

Oltre alle attività di tipo seminariale, infatti, gli studenti possono optare per la partecipazione a processi simulati, cliniche legali e competizioni giuridiche, come quelle sulle mediazioni, che hanno riscosso anche quest'anno un largo consenso.

Con riguardo alle attività didattiche che riconoscono autonomamente CFU per "attività a scelta libera", da quest'anno è presentato semestralmente il calendario delle attività e dei relativi termini per l'iscrizione. Si tratta di una novità apprezzabile, agevolando gli studenti nella formulazione del loro piano di studi.

Si ribadisce, infine, l'apprezzamento per l'apertura agli studenti, con attribuzione di CFU spendibili fra quelli a scelta libera, dei Corsi di aggiornamento professionale e di Corsi di perfezionamento organizzati dal Dipartimento di Scienze giuridiche con il patrocinio degli Ordini professionali e sovente della Scuola superiore della magistratura. Oltre a essere occasioni di studio e approfondimento di tematiche molto attuali affrontate dal punto di vista della prassi applicativa, esse offrono agli studenti l'occasione di incontrare il mondo delle professioni e di confrontarsi con la complessità che lo caratterizza.

*Aree di miglioramento:* La CPDS auspica che siano raccolti i dati relativi alla partecipazione degli studenti alle attività di didattica "integrativa" e innovativa sopradetti. Potrebbe essere utile anche la distribuzione di un questionario sul gradimento, anche per raccogliere suggerimenti.

### **Valutazione della gestione dell'emergenza Covid-19**

Fonte: verbale della Commissione paritetica del 23 giugno 2020; documento di sintesi del gruppo di lavoro per la qualità

Al termine del secondo semestre di lezioni, nel mese di giugno, i/le rappresentanti degli studenti componenti della Commissione paritetica hanno elaborato e diffuso un questionario per verificare il livello di gradimento della didattica a distanza, cui l'emergenza pandemica ci ha costretti. L'esito del questionario è stato condiviso e discusso durante la riunione della Commissione del 23 giugno 2020. Il campione rilevato è stato esiguo e pertanto non è stato possibile ricavare dai questionari raccolti un dato statisticamente affidabile. I punti di vista espressi sono stati molto diversi: da chi è stato incoraggiato dalla maggior quantità di tempo a disposizione, a chi si è sentito scontento dalla lontananza di punti di vista con cui confrontarsi. In via generale, tuttavia, si può affermare che la didattica online è stata attivata in tempo per tutti gli insegnamenti, con solo il 7% di corsi in difetto, tra i quali diversi del primo anno. Oltre alla tempestività dell'attivazione gli/le studenti hanno rilevato che la didattica online è riuscita a sostituire lo svolgimento della didattica frontale, benchè per nessuno la sostituzione è stata pienamente fungibile (0% del campione risponde con 10/10). Le principali lacune hanno riguardato il confronto con professori e compagni, il contatto umano e il dialogo, il mantenimento dell'attenzione in assenza di un contesto stimolante, l'ambiente universitario e le interazioni, l'incentivo a far domande, ma anche la congruenza delle tempistiche tra lezioni online e dal vivo e il coinvolgimento degli studenti. Alla domanda riguardo gli aspetti positivi della didattica a distanza, la

maggioranza degli intervistati ha risposto “nessuno”, altri hanno indicato la maggiore flessibilità oraria e la libertà di organizzarsi, il risparmio di tempo impiegato negli spostamenti, la possibilità di riascoltare e sbobinare lezioni disponibili per sempre. Complessivamente la didattica a distanza è stata ritenuta un’esperienza positiva, adeguata a consentire il raggiungimento degli obiettivi formativi. Dalle proposte degli studenti emerge in modo chiaro la necessità di incentivare la proposizione di prove intermedie per facilitare l’apprendimento e il superamento degli esami. E’ stato mostrato apprezzamento per le modalità didattiche alternative come quiz a fine corso, lezioni in diretta per porre domande ai docenti, esercitazioni facoltative con elaborati scritti. Sono state particolarmente apprezzate, come modalità online di svolgimento delle lezioni, i video che uniscono la voce dei professori alle slides, le videoconferenze in diretta e in generale le modalità miste con audio e immagini. Inoltre, riguardo alle considerazioni sulla situazione socio-economica degli studenti, non emergono situazioni di difficoltà nel reperimento degli strumenti necessari a seguire le lezioni e sostenere gli esami. Ma a questo riguardo si sottolinea l’irrelevanza statistica del campione. Ha destato maggiore preoccupazione nella Commissione la rilevazione della condizione psicologica degli studenti: soltanto il 35% di questi ritiene di essere riuscito a mantenere, nel periodo del lockdown, una routine stabile ed equilibrata, mentre la maggioranza ha sofferto della situazione emergenziale, in termini di termini di perdita di capacità di concentrazione, di serenità e di benessere. Il 97% dichiara che avrebbe preso in considerazione l’idea di usufruire di uno sportello psicologico telematico, se l’Ateneo ne avesse messo a disposizione uno. Con riguardo al Corso in Scienze giuridiche della sicurezza è stata scartata la possibilità di svolgere un’attività di rilevazione *bottom up*, quale è stata promossa dai rappresentanti degli studenti degli altri corsi di laurea, per le difficoltà a realizzarla. Si è così preferito una modalità a campione, cui ha collaborato anche il vice-presidente del corso di laurea. La rilevazione ha messo in evidenza una generalizzata preferenza a favore della didattica frontale, benchè gli studenti abbiano apprezzato la flessibilità dello strumento informatico. In particolare, la possibilità di accedere ai file caricati sulla piattaforma è stata apprezzata da coloro che svolgendo attività operativa sul territorio avrebbero avuto difficoltà a garantire la propria presenza a lezione. Di contro si rilevano le seguenti criticità: l’accesso ad internet non è sempre stato agevole. Questo vale per gli effettivi che sono stati distaccati in località remote del territorio nazionale, ma in alcuni casi anche per gli allievi del primo anno di corso che a seguito dell’emergenza Covid sono stati fatti rientrare al proprio domicilio. In estrema sintesi, per le caratteristiche delle infrastrutture informatiche non è scontato che tutti gli studenti abbiano la medesima possibilità di accedere alla rete. Sono altamente preferite le lezioni che consentono una qualche modalità di interazione con il docente e in cui sia messo a disposizione materiale didattico integrativo. Sono invece poco gradite le lezioni in cui il docente, peraltro in conformità alle indicazioni ricevute dall’Ateneo, si è limitato a registrare la lezione e a caricare il relativo file audio sulla piattaforma. In particolare è stato evidenziato che questa modalità didattica risulta poco stimolante, non favorendo la comprensione degli argomenti trattati. Là dove lo studente, in sostanza, finisce per trascrivere passivamente il contenuto della lezione. Sotto questo profilo, è stato suggerito che la didattica online abbia una durata temporale inferiore a quella frontale, in modo da consentire una migliore gestione del materiale. Nel corso della discussione che si è sviluppata in seno alla Commissione, anche in previsione di una seconda ondata pandemica che costringa di nuovo alla didattica a distanza, è stata condivisa l’importanza di garantire la massima uniformità delle modalità didattiche anche dal punto di vista della veste ad esse offerta, ad esempio predisponendo uno sfondo dietro al docente che registra la lezione, che dia l’impressione di essere in un’aula virtuale.

Il protrarsi dell’emergenza pandemica ha costretto a organizzare il primo semestre 2020/2021 con la didattica in modalità mista. Il lavoro organizzativo ha impegnato la Scuola e i Corsi di Studio fin dall’estate. Per far fronte all’emergenza pandemica, l’Ateneo ha ristrutturato il sistema di aerazione e ricircolo dell’aria, così risolvendo una criticità segnalata nella relazione 2019 della Commissione paritetica. Inoltre, al fine di consentire lo

svolgimento delle lezioni in modalità duale, l'Ateneo ha provveduto alla dotazione di strumentazioni informatiche. Sono tuttavia rimaste irrisolte alcune criticità relativamente all'acustica, dovute per lo più al malfunzionamento dei microfoni e della connessione internet che non si è dimostrata sempre adeguata.

### **Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea**

Fonte: dati sulle immatricolazioni

L'offerta formativa post-laurea incardinata sulla Scuola è rappresentata dalla Scuola di specializzazione per le professioni legali.

L'andamento delle iscrizioni è tendenzialmente in flessione con una leggera ripresa nell'A.A. 2019/2020.

### **Formazione aggiuntiva**

Fonte: relazione Gruppo della qualità della Scuola

La Scuola segue attraverso una delegata gli studenti detenuti. Attualmente vi sono 6 detenuti iscritti al CdS SSG e 3 iscritti al CdS LM. 6 sono detenuti al carcere di Dogaia, e 3 al carcere di Sollicciano. L'andamento delle carriere di questi studenti è crescente. L'emergenza pandemica ha costretto i docenti a mantenere i contatti anche con questi studenti da remoto. Sono state messe a loro disposizione le lezioni registrate e gli esami si sono svolti su G-Meet. L'intenzione dichiarata dalla Scuola è quella di ripristinare appena possibile la frequentazione del carcere in presenza, tuttavia mantenendo da remoto alcune attività che hanno effettivamente facilitato il contatto (ad esempio alcuni colloqui con i docenti).

La copiosa attività formativa post-laurea consistente di corsi di aggiornamento professionale e i corsi di perfezionamento, reperibile a questo indirizzo <https://www.dsg.unifi.it/cmpro-v-p-504.html>, fa capo al Dipartimento di Scienze giuridiche e, pertanto, non è oggetto di questa relazione.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS valuta in modo complessivamente positivo gli sforzi compiuti e i risultati raggiunti dalla Scuola per migliorare l'offerta formativa, partire dalla drastica revisione degli orari delle lezioni per concentrare le lezioni dei gruppi di studenti in alcuni giorni della settimana e sfruttare nel modo più efficace le aule a disposizione. La bontà degli interventi trova riscontro anche dagli esiti positivi delle valutazioni degli studenti riportati nel riquadro S1.

Altrettanto apprezzabile è stata la tempestiva riorganizzazione della didattica per far fronte all'emergenza pandemica.

A questo proposito, all'interno della CPDS si è condivisa l'idea che questa vicenda possa rappresentare una opportunità per sviluppare o potenziare nuove forme di didattica. La pandemia, infatti, ha costretto l'Università a spostare in tempi brevissimi le lezioni in presenza su piattaforme informatiche obbligando docenti e studenti a incontrarsi sugli schermi dei rispettivi pc. La transizione è stata inizialmente avvertita dai più come un rimedio temporaneo a una situazione eccezionale. Con l'allungarsi dei tempi di superamento della crisi sanitaria, si è affacciata l'idea che questo esperimento forzato potrebbe costituire l'opportunità per riflettere se l'insegnamento a distanza non possa essere una modalità da abbracciare e valorizzare, anche in una logica non patologica. Un dato appare certo: *traslare sic et simpliciter* su piattaforme digitali l'insegnamento "tradizionale" determina una menomazione, sia dall'angolo visuale del docente che dello studente. Dal primo punto di vista, l'insegnante può, a tacer d'altro, sentirsi "costretto" in una cornice che, impedendogli di interagire con i propri interlocutori, frustra la propria capacità di adeguare il ritmo e i contenuti della lezione alle reazioni degli ascoltatori; dal secondo punto di vista, lo studente diviene

totalmente passivo: segregato in locali domestici e privato dello stimolo legato all'interazione fisica con gli altri studenti e con il docente, lo studente diviene mero recettore di informazioni e nozioni il cui assorbimento rischia di risultare assai più difficile e/o, comunque, "piatto". L'alternativa alla mera traslazione della lezione in presenza su piattaforme digitali potrebbe essere quella di sviluppare forme di didattica innovativa che consentano una partecipazione attiva e una viva interlocuzione con i docenti, ad esempio attraverso il modello della "classe capovolta", che consiste nella creazione di classi virtuali più ristrette dove docente e studenti si incontrano "a valle" dello studio dei materiali. In altre parole, il docente mette a disposizione *ex ante* il materiale di studio (sia essa l'indicazione delle pagine di un manuale oppure i pdf/link di materiali veri e propri); svolge poi l'insegnamento con gruppi di 15 studenti al massimo. La difficoltà dovuta al "filtro digitale" verrebbe così compensata dalla possibilità di strutturare la sessione in termini – non solo di insegnamento "classico", ma anche di – tutoraggio dello studente rispetto ad un lavoro di apprendimento già avviato. Si tratta di una metodologia che impegnerebbe i docenti in modo qualitativamente e quantitativamente diverso e presuppone un'anticipazione dello studio da parte dello studente rispetto alla sessione d'esame.

#### **Aree di miglioramento**

Alla luce di quanto appena detto la CPDS suggerisce di avviare una discussione sulla didattica innovativa che coinvolga tutti i e le docenti della Scuola.

Per impostare la riflessione la CPDS riterrebbe utile una raccolta ragionata dei dati relativi alla partecipazione degli studenti alle attività di didattica "integrativa" e innovativa. Potrebbe essere utile anche la distribuzione di un questionario di gradimento per raccogliere suggerimenti ed eventuali critiche.

Al fine di sfruttare ancora meglio gli spazi a disposizione si suggerisce di definire l'assegnazione delle aule tenendo in considerazione il numero di studenti effettivi, cioè quelli previsti a seguito della decadenza del termine per la presentazione delle richieste di cambio corso.

Rimane necessario un potenziamento della rete wifi, che ancora presenta delle carenze.

| <b>Quadro S4</b>   | <b>COMUNICAZIONE E TRASPARENZA</b>   |
|--|--|
| Principali fonti   | Pagine web di Scuola<br>Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola |
| Documenti a supporto   | V. singoli paragrafi   |
| <p><b>Analisi</b></p> <p><b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b><br/> <u>Fonte: sito web della Scuola</u></p> <p>Con riguardo alla fruibilità, chiarezza e completezza delle informazioni raccolte nel sito internet della Scuola e dei CdS, occorre ribadire quanto già ricordato nelle precedenti Relazioni, e cioè che l'interfaccia e i contenuti delle pagine sono gestibili da parte della Scuola e dei singoli CdS solo in minima parte, essendo la maschera rigidamente impostata dall'Ateneo.</p> <p>Il riscontro effettuato consultando direttamente il sito della Scuola, con riguardo alle informazioni raccolte evidenzia:</p> |  |

- tempestività degli aggiornamenti delle pagine;
- completezza delle informazioni relative a calendari di esami, tesi di laurea, lezioni;
- completezza delle informazioni relative ai servizi offerti dalla Scuola (offerta formativa, immatricolazioni, OFA, piani di studio, passaggi di corso, iter per conseguire il diploma di laurea);
- chiarezza e completezza delle informazioni relative a delegati o referenti dei servizi offerti;
- chiarezza sui contenuti dell'offerta didattica innovativa e sulle ulteriori opportunità di formazione offerte agli studenti;
- trasparenza del sistema della qualità;
- generale chiarezza e completezza delle informazioni sui programmi di esami che risultano omogenee per tutti gli insegnamenti;
- generale chiarezza delle informazioni relative alle modalità di esame;
- generale chiarezza delle informazioni relative ai materiali di studio.

*Aree di miglioramento:* si ribadisce la raccomandazione già formulata, che sia effettuata periodicamente un'analisi sistematica del sito della Scuola, delle singole pagine docenti e dei Syllabus degli insegnamenti così da mantenere lo standard consolidato nel 2019. Un'informativa *ad hoc* dovrebbe essere inviata ai singoli docenti congiuntamente all'approvazione dell'offerta didattica e unitamente all'invio di un modello di Syllabus che funga da guida per la compilazione dell'interfaccia da parte di ciascun docente.

#### **Lingue del sito**

Fonte: sito web della Scuola

E' prevista una versione italiana e una versione inglese del sito.

*Aree di miglioramento:* completamento della versione inglese del sito

#### **Informazioni su docenti e insegnamenti**

Fonte: sito web della Scuola

Il sito della Scuola offre generalmente informazioni complete e aggiornate riguardo ai docenti (cv, orario di ricevimento, foto).

Buona parte dei docenti indicano nella sezione "note" i criteri per l'assegnazione della tesi di laurea.

Sono altresì adeguate e omogenee le informazioni relative ai programmi di esami, ai materiali didattici, alle modalità di verifica dell'apprendimento.

*Aree di miglioramento:* si ribadisce la necessità di un continuo monitoraggio delle schede personale dei docenti e degli insegnamenti affinché le informazioni siano complete ed aggiornate, anche con riguardo ai criteri di assegnazione della tesi di laurea.

#### **Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks**

Fonte: pagine dei social network

Durante l'anno 2020 sono state aperte pagine pubbliche su i principali social network: Facebook e Instagram. In sei mesi la pagina Facebook "Scuola di Giurisprudenza - Università degli studi di Firenze" ha raccolto l'adesione di 1034 studenti o interessati, mentre la pagina Instagram "scuolagiurisprudenzaunifi" ha raggiunto i 909 follower divenendo così un canale di informazione importante.

Attraverso questi canali sono diffuse in modo costante le principali notizie che riguardano la vita della Scuola e il materiale promozionale dei CdS anche in funzione di incrementare il numero delle nuove iscrizioni.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS esprime una valutazione sostanzialmente positiva relativamente alle strategie di comunicazione avviate e alla cura delle informazioni presenti sul sito.

**Are di miglioramento**

Si ribadisce la raccomandazione già formulata, che sia effettuata periodicamente un'analisi sistematica del sito della Scuola, delle singole pagine docenti e dei Syllabus degli insegnamenti così da mantenere lo standard consolidato nel 2019. Un'informativa *ad hoc* dovrebbe essere inviata ai singoli docenti congiuntamente all'approvazione dell'offerta didattica e unitamente all'invio di un modello di Syllabus che funga da guida per la compilazione dell'interfaccia da parte di ciascun docente

Si ribadisce, altresì, la necessità di un continuo monitoraggio delle schede dei docenti e degli insegnamenti affinché le informazioni siano complete ed aggiornate, anche con riguardo ai criteri di assegnazione della tesi di laurea.

Si suggerisce infine di completare la versione inglese del sito.