



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

## **Scuola di *Giurisprudenza***

**Corso di studio = L/14 Scienze dei servizi giuridici**

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2021**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Giurisprudenza, relativa all'A.A. 2019-2020 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L-14) e n. 3 Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LMG/01) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-14	Scienze dei servizi giuridici	Simone Torricelli (P)	Sì	DSG
L-14	Scienze giuridiche della sicurezza	Paolo Cappellini (P)	Sì	DSG
LMG/01	Giurisprudenza	Irene Stolzi (P)	Sì	DSG
LMG/01	Giurisprudenza italiana e francese	Beatrice Gambineri (P)	Sì	DSG
LMG/01	Giurisprudenza italiana e tedesca	Alessandra Serenella Albanese (P)	Sì	DSG



### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera/e Consiglio Scuola del 16 maggio 2019 e 30 settembre 2019)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Luisa Vallauri	Presidente Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza	
Laura De Gregorio	Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e francese	
Domenico Siciliano	Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e tedesca	
Philip Laroma Jezzi	Docente - rappresentante CdS Scienze dei servizi giuridici	
Filippo Ruschi	Docente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza	
Iusi Paolino	Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza	
Pino Giovanna	Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e francese	
Jacopo Dentice	Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e tedesca	Rappresentante CdL magistrale italiana e tedesca
Giuliano Struga	Studente - rappresentante CdS Scienze dei servizi giuridici	
Chiara Pistonesi	Studente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))



**Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte**

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
11 giugno 2021	Valutazioni sulla didattica a distanza
6 settembre 2021	Discussione sulle modalità di funzionamento della CPDS
22 ottobre 2021	Verifica esiti valutazione degli studenti e discussione interna
5 novembre 2021	Verifica esiti valutazione degli studenti e discussione interna
19 novembre 2021	Discussione relazione annuale
26 novembre 2021	Approvazione relazione annuale



**Programmazione delle attività della CPDS anno 2021**

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			X				X						(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			X						X				(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi									X				(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico										X			(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X			(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
<b>Relazione annuale</b>													(5)

*Note sull'implementazione delle attività*

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.



**Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)**

<b>Organo</b>	Gruppo Qualità
<b>Componenti e ruolo</b>	[delegata] = Olivia Lopes Pegna [Gruppo istruttorio] = Sara Benvenuti, Alessandro Luciano [Gruppo consultazione] = Vittoria Barsotti, Paolo Cappellini, Andrea Simoncini, Paola Lucarelli, Fausto Biagio Giunta, Ilaria Pagni, Michele Papa, Lorenzo Stanghellini, Irene Stolzi, Giovanni Tarli Barbieri, Simone Torricelli, Alessandra Serenella Albanese, Beatrice Gambineri.
<b>Compiti e responsabilità</b>	Monitoraggio della qualità dell'offerta didattica e dei servizi della Scuola e dei CdS e progettazione di azioni di miglioramento anche con riferimento ai suggerimenti contenuti nella relazione annuale della CPDS

<b>Organo</b>	Commissione Mobilità Internazionale
<b>Componenti e ruolo</b>	[Presiede] = Alessandra De Luca [Gruppo] = Beatrice Gambineri, Alessandra Serenella Albanese, Laura De Gregorio, Nicole Lazzerini, Ettore Maria Lombardi
<b>Compiti e responsabilità</b>	Gestione della mobilità Erasmus+, Erasmus Traineeship, Erasmus mobilità docenti. Riconoscimento esami sostenuti all'estero.

<b>Organo</b>	Commissione Orientamento
<b>Componenti e ruolo</b>	In ingresso: Massimiliano Gregorio [delegato], Marco Croce, Mariangela Ravizza, Marco Sabbioneti, Alessandra Deluca In itinere: Antonio Gorgoni [delegato], Caterina Paonessa, Sara Benvenuti, Giuseppe Mobilio In uscita: Paola Lucarelli [presiede], Francesca Tamburi, Simona Viciani, Umberto Tombari
<b>Compiti e responsabilità</b>	Progettazione e raccordo delle iniziative di orientamento in ingresso, itinere e uscita.



<b>Organo</b>	Commissione trasferimenti, conversioni, passaggi di corso
<b>Componenti e ruolo</b>	[delegati del Presidente dei Cds] Paola Felicioni, Lucilla Galanti, Caterina Paonessa, Marco Rizzuti
<b>Compiti e responsabilità</b>	Vaglio richieste di trasferimento, elaborazione delle tabelle di conversione, vaglio dei passaggi di corso.

<b>Organo</b>	Commissione Tirocini
<b>Componenti e ruolo</b>	Ilaria Pagni, Paola Lucarelli, Nicole Lazzerini, Alessandra Serenella Albanese, Beatrice Gambineri
<b>Compiti e responsabilità</b>	Gestione tirocini curriculari ed extracurriculari e attività di tutoraggio

<b>Organo</b>	Commissione Piani di studio
<b>Componenti e ruolo</b>	[delegati del Presidente dei Cds] Giulia Mannucci, Renato Ibrido [laurea magistrale] Stefano Dorigo [scienze dei servizi giuridici]
<b>Compiti e responsabilità</b>	Verifica e approvazione dei piani di studio



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

### Classe e Denominazione del CdS:

L/14 Scienze dei servizi giuridici

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p>
<p><b>Analisi</b></p> <p>Dal confronto interno alla CPDS è emerso che, ferma l'importanza strategica dei questionari al fine di individuare e risolvere le deficienze percepite dagli studenti, la loro attendibilità (dei questionari) potrebbe essere compromessa dalle modalità di somministrazione.</p> <p>Un primo dato è che il questionario è lo stesso per i frequentanti e i non frequentanti, nonostante che agli studenti venga chiesto di specificare il loro <i>status</i> al riguardo. È innegabile che molte delle domande del questionario presuppongano la frequenza; onde è lecito dubitare della consapevolezza con la quale i non frequentanti rispondano alle domande in questione. A questo proposito, la CPDS propone di diversificare il <i>set</i> di domande sulla base della frequenza/non frequenza dello studente se del caso introducendo un quesito specifico sulle ragioni che hanno indotto/costretto alla non frequenza.</p> <p>Un secondo punto interessa il "momento" della somministrazione del questionario. Nonostante esso sia compilabile già prima del termine delle lezioni e i docenti siano stati esortati a sollecitare l'assolvimento dell'incombente in prossimità a detto termine, risulta che in effetti i questionari vengano compilati e caricati dagli studenti in sede di iscrizione all'esame: in mancanza, come noto, è preclusa l'iscrizione. A questo proposito, è emerso che molti studenti non siano nemmeno a conoscenza della possibilità di esprimere la propria opinione o, comunque, ignorino che le risposte aggregate costituiscono uno strumento utilizzato dall'Ateneo per promuovere miglioramenti e soluzioni alle difficoltà e deficienze emerse dal loro esame. Ciò potrebbe spiegare una scarsa attenzione del corpo studentesco a questo importante strumento partecipativo. Sta di fatto che spesso la compilazione viene eseguita frettolosamente al solo fine di sbloccare l'iscrizione all'esame. Poiché l'apertura delle iscrizioni avviene alle 00:00 del quindicesimo giorno antecedente la data dell'esame e l'ordine con il quale gli studenti sono poi esaminati, salvo diverse indicazioni del docente, è dato dalla priorità da costoro acquisita in sede di iscrizione, è prassi che si inneschi una vera e propria "corsa" che, a causa anche dell'immane sovraccarico del sistema, si protragga fino a tarda notte. La CPDS ritiene che questo assetto non sia soddisfacente in quanto svalorizza l'importanza del questionario in sé e compromette l'attendibilità delle risposte fornite dai soggetti interpellati.</p>	



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS prende atto che dal profilo delle valutazioni ricavabile da <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101224/Z-1183/CDL-B006/BERSAGLIOANNO>, il corso di laurea in SSG riceve una valutazione inferiore a quella della Scuola di Giurisprudenza. In particolare, i profili rispetto ai quali SSG riceve una valutazione comparativamente inferiore a quella della Scuola, attiene alle domande 4-5-6.

In merito alla domanda 4, sembra emergere che le conoscenze preliminari non siano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati: il che potrebbe significare che esiste un qualche scollamento tra la preparazione pre-universitaria e la difficoltà del corso di laurea per coloro che scelgono SSG. È possibile che gli studenti di SSG provengano da istituti superiori di tipo "tecnico" nei quali lo studio delle scienze umanistiche è secondario e quindi soffrano maggiormente l'impatto con le materie giuridiche. A questo proposito, potrebbe essere utile mappare la provenienza degli studenti di SSG onde eventualmente adottare misure volte a consentire un ingresso meno "traumatico". Un'ulteriore proposta emersa in sede di CPDS è richiedere alle matricole la lettura introduttiva, da curare prima dell'inizio dei corsi autunnali, del saggio del Prof. Emerito Paolo Grossi "*Prima lezione di diritto*" affinché le matricole comprendano il, e auspicabilmente si appassionino al, "senso" del percorso di conoscenza intrapreso.

Riguardo alla domanda 5, si coglie un'insoddisfazione circa la "novità" degli argomenti trattati rispetto alle conoscenze già acquisite: da ciò si potrebbe trarre l'esigenza di monitorare la possibile sovrapposizione di argomenti tra i vari insegnamenti.

Circa la domanda 6, gli studenti lamentano una sproporzione tra crediti assegnati e carico di studio: in proposito occorrerebbe sensibilizzare sul significato di CFU e anche superare una certa idea che lo sforzo richiesto agli studenti di SSG non sia proporzionato al titolo conseguibile, ferma infatti la sua dimensione "professionalizzante", SSG resta un corso di laurea.

In conclusione, per quanto la riforma del 2019-2020 abbia colmato efficacemente talune carenze di SSG, attribuendole una propria specificità e autonomia, questo corso di laurea resta un "cantiere aperto", la cui potenzialità resta ancora inespressa. Da ultimo non può non notarsi il carattere recessivo del profilo di internazionalizzazione rilevato anche dallo SMA 2020-2021.



#### **Punti di Forza (eventuali)**

Dalla Relazione SMA 2020-2021 si evidenzia un deciso aumento del numero degli avvii di carriera a conclusione del Corso di Laurea in questione. Nel 2020 gli avvii di carriera sono stati 174, aumento del 93,3% rispetto ai 90 del 2019. Considerando il programma GOL (Programma Nazionale per la Garanzia Occupabilità dei Lavoratori) e il Next Generation EU all'interno del PNRR (Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza), è da valutarsi l'istituzione di una commissione ad hoc per studiare le opportunità di "incrocio" tra laureati in SSG e opportunità offerte nel GOL.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Dalla discussione sono emerse le seguenti soluzioni alle evidenziate problematiche circa l'attendibilità dei questionari:

- Lanciare una campagna di sensibilizzazione sull'esistenza del questionario, la sua utilità e la responsabilità legata alla sua attenta e consapevole compilazione oltre che, naturalmente, alla possibilità di consultare gli esiti su SValDidat ;
- Ripensare il blocco informatico costituito dalla mancata compilazione del questionario. "Costringere" ad esprimere un'opinione non pare il giusto viatico per l'ottenimento di un'opinione libera e costruttiva. D'altronde, è giusto che l'opinione degli studenti da valutare sia quella degli studenti desiderosi di esprimerla. Pur consapevoli del rischio di una rimozione del blocco informatico potrebbe comportare una riduzione dei questionari compilati, costringere un'opinione non è corretto.
- Introdurre la "Settimana del questionario" tendenzialmente da collocarsi al termine delle lezioni nelle quali essi siano chiamati alla compilazione del questionario con un appropriato sistema di *alert* da inviare tramite i sistemi di messaggistica a disposizione dell'Ateneo.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



### **Analisi**

In generale, tutte le attività didattiche del Corso di studio in Scienze dei servizi giuridici sono tenute presso la struttura di Novoli. Onde, quanto scritto nel Quadro B generale in merito a infrastrutture, materiali, aule e attrezzature risulta valido anche per il Corso di studio in questione. L'a.a. 2020-2021 si è tuttavia svolto pressoché interamente in modalità remota a causa dell'eccezionalità del momento dovuto alla crisi sanitaria.

A proposito della didattica online sono emerse, come era naturale aspettarsi, numerose problematiche. E' vero che loro trattazione potrebbe astrattamente apparire inutile tenuto conto che la modalità didattica online dovrebbe verosimilmente essere soppiantata da quella in presenza visto il progressivo, o quantomeno auspicabile, ritorno alla normalità. Tuttavia, queste problematiche meritano di essere trattate, sia perché crisi come quella causata dal Covid-19 potrebbero ripresentarsi, sia perché la didattica on-line potrebbe validamente affiancare "a regime" quella in presenza. D'altro canto, e a tacer d'altro, essa gioverebbe agli (e favorirebbe l'iscrizione degli) studenti fuorisede e/o residenti all'estero o affetti da disabilità o detenuti oppure ancora lavoratori etc.

I punti che meritano di essere affrontati a tutto tondo sono : i) il tema delle registrazione delle lezioni e della durata della loro fruibilità on-line; ii) il tema della preparazione dei docenti rispetto all'utilizzo degli strumenti informatici; iii) Il tema delle modalità (da uniformarsi) di erogazione della lezione e caricamento dei materiali didattici.

Fermo quanto precede secondo la CPDS l'ambiente di apprendimento predisposto dal CdS è adeguato e consente il raggiungimento degli obiettivi formativi, inoltre risulta coerente e adeguato agli obiettivi che si propone il corso di laurea. Prendendo in esame i tre momenti principali in cui è suddiviso il percorso formativo, la CPDS ritiene che il CdS sia in grado di fornire adeguate attività formative e servizi, corrette e fruibili informazioni ed idonee infrastrutture.



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

La Commissione, fermi i limiti sopraindicati, esprime un giudizio complessivamente positivo in seguito all'analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

#### Punti di Forza (eventuali)

Come già accennato punto di forza del Cds SSG è dato dal rilevante numero laureati che hanno trovato impiego dopo la laurea, il che dimostra, che la scelta di istituire la triennale stia dando i suoi frutti e dall'altro che si tratti di un corso alternativo e non di "serie b" rispetto al corso magistrale di Giurisprudenza.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Gli studenti evidenziano infatti una marcata disomogeneità di erogazione che non facilita l'apprendimento. La didattica in presenza, oltre a ovviamente garantire l'interazione "trilaterale" studente/studente/docente, ha il pregio di presentarsi in modo uniforme: tutti i docenti insegnano nelle stesse aule e quindi, pur con le peculiarità individuali, vi è una uniformità "di fondo". Con le lezioni online, invece, si è assistito a una didattica "in ordine sparso" che potrebbe essere migliorata. Si pensi al caricamento di materiali propedeutici di ausilio alla somministrazione della lezione onde attenuare i disagi legati alla "distanza telematica", all'utilizzo di sfondi-video uniformi, all'obbligo degli studenti di mantenere il video attivato per permettere al docente di percepire le loro reazioni e i cali di attenzione.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Analisi</b></p> <p>Il singolo Corso di studio non presenta peculiarità circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti rispetto agli altri Corsi di laurea della Scuola di Giurisprudenza. Le conoscenze e le capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative: autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento. Il Corso di studio SSG si propone di formare laureati che siano in grado di inquadrare in modo autonomo i problemi giuridici e di risolverli grazie alle competenze acquisite, che sappiano comunicare in forma scritta e orale i termini delle questioni giuridiche affrontate e le relative soluzioni, che abbiano acquisito le basi dei singoli settori del diritto e sviluppato un metodo di studio suscettibile di essere applicato nel corso di ulteriori studi. Gli esami e le verifiche parziali sono il momento nel quale tradizionalmente si verifica la preparazione dello studente e, in via correlata, l'efficacia dei metodi di apprendimento utilizzati.</p> <p>Come risulta dall'osservazione del sito web, la presentazione di ogni insegnamento è corredata da una più o meno esplicita indicazione sulla "Modalità di verifica dell'apprendimento".</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li></ul>	



### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che le informazioni previste all'interno del sito web sulle modalità di verifica di apprendimento siano sufficienti, anche se non risultano ancora omogenee tra loro in quanto per alcuni corsi sono esplicitati i criteri di valutazione, il numero di domande minimo che verranno fatte in sede di esame ed eventuali riconoscimenti per la dimostrazione di capacità critica da parte dello studente, per altri invece le informazioni sono limitate all'indicazione delle modalità di esame in forma orale o scritta.

### Aree di miglioramento

La CPDS riterrebbe positivo prevedere un contenuto minimo delle indicazioni riguardo alle modalità di verifica apprendimento ed il regolare aggiornamento delle informazioni pubblicate sul sito web.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Analisi</b> <p>La Commissione Paritetica ha verificato la completezza delle attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico relative al CdS. La CPDS valuta positivamente la capacità che il CdS ha dimostrato nell'analizzare gli indicatori, nell'individuare le aree di miglioramento dell'offerta formativa e nell'organizzare la didattica. Il CdS ha concretizzato quanto rilevato in particolare attraverso la riforma del corso di studi che ha rimodellato l'intero percorso sulla base degli obiettivi che lo stesso si proponeva.</p> <p>La scheda di monitoraggio annuale – SMA 2021 segnala dati positivi circa l'andamento del corso che, sotto molti profili, sembra marcare una inversione di alcune tendenze riportate nelle precedenti SMA: in particolare si apprezza un aumento del numero degli immatricolati e la decrescita del tasso di dispersione tra il primo ed il secondo anno.</p> <p>La CPDS apprezza le azioni intraprese dal CdS in particolare per potenziare l'aspetto "professionalizzante" di SSG, utili a riportare un andamento positivo del numero dei laureati e il loro impiego, come emergeva nelle relazioni degli scorsi anni, ma che nell'anno in questione ha subito un arresto. Come già auspicato nella precedente relazione annuale e confermato dalla SMA 2020, si riterrebbe utile porre maggiore attenzione alle attività di <i>placement</i>, magari creando dei percorsi dedicati per i laureati/e in SSG.</p>	



#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

La Commissione paritetica ritiene complessivamente soddisfacente la capacità del CdS di porre in atto concretamente il processo di assicurazione della qualità, in particolare apprezza la riforma messa in atto nel precedente anno e gli ulteriori mutamenti che sono stati adottati. La CPDS ha apprezzato anche il fatto che si sia tenuto di conto della precedente relazione annuale e del commento alla riforma di SSG per individuare aree di miglioramento e operare il relativo potenziamento; ad esempio si è concessa la possibilità agli studenti di SSG di scegliere di sostenere l'esame di Unione europea in lingua inglese, così come ritenuto utile dalla Commissione.

#### Punti di Forza (eventuali)

La CPDS apprezza la riforma messa in atto per il CdS, auspica che vengano effettuati gli opportuni riscontri per verificarne l'efficacia e l'andamento.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS individua come aree di miglioramento da un lato il numero dei laureati in corso che, sebbene in crescita rispetto agli scorsi anni, dimostra, a parere della Commissione, l'organizzazione precedente alla riforma del CdS che non supportava la regolarità degli studi, dall'altro lato l'occupazione degli studenti laureati, per i quali sarebbe interessante avviare dei progetti di *placement ad hoc* sfruttando anche le opportunità offerte dal PNRR.



<p><b>Quadro E</b></p>	<p><b>Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>
<p>La CPDS ha preso atto che le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate nei vari quadri della SUA CdS ai quali si può accedere dalle pagine di University.</p> <p>La CPDS, in particolare, ha verificato la completezza e la sussistenza di questi aspetti nelle varie fonti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- risultati di apprendimento attesi;</li><li>- profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati; - conoscenze richieste per l'accesso;</li><li>- modalità di ammissione;</li><li>- obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo;</li><li>- caratteristiche della prova finale;</li><li>- modalità di svolgimento della prova finale.</li></ul> <p>Le informazioni sono riportate dettagliatamente ma non comprendono le modifiche apportate dalla riforma del percorso triennale e i nominativi dei docenti di riferimento e dei rappresentanti degli studenti non risultano aggiornati.</p> <p>Inoltre, la CPDS verifica che siano reperibili e ci siano riferimenti nelle stesse pagine di cui sopra anche a queste informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS;</li><li>- calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale;</li><li>- infrastrutture;</li><li>- servizi di contesto.</li></ul> <p>La pagina di University non risulta da questo punto di vista del tutto completa, mentre il sito web del CdS risulta completo, aggiornato e ben organizzato, in quest'ultimo si ritrovano più informazioni di quante previste nel precedente anno accademico. La CPDS apprezza lo sforzo eseguito dal CdS e dalla Scuola nel riporre maggiore attenzione alle informazioni reperibili e all'aggiornamento del sito web.</p> <p>Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS ed i quadri della SUA.</p> <p>A partire da questo anno accademico, il CdS, su iniziativa della Scuola, ha adottato anche strumenti di comunicazione innovativi diretti agli studenti e ai soggetti interessati utilizzando, oltre al consueto sito web, anche il profilo della Scuola presente su più social network; anche grazie a queste nuove modalità, nel complesso la comunicazione risulta tempestiva, funzionale ed efficace.</p>	



**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

**Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS ritiene nell'insieme complete le informazioni pubblicate sul CdS e giudica positivamente la capacità del CdS di porre in atto una comunicazione tempestiva, funzionale ed efficace, che ha saputo far fronte alle esigenze dettate dall'emergenza sanitaria rendendo le informazioni ancora più raggiungibili da parte degli studenti.

La CPDS auspica un aggiornamento delle informazioni presenti sul sito University.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

La CPDS auspica che venga incrementata la comunicazione digitale, si ritiene infatti che, per la sua efficacia, meriti di essere implementata anche al termine dell'emergenza sanitaria. La Commissione ritiene che l'aggiornamento e la diffusione delle informazioni sul web renda il percorso di studi più attrattivo e più conoscibile per chi si affaccia per la prima volta al mondo universitario.



### 3. SEZIONE SCUOLA

#### Nome della Scuola: Scuola di Giurisprudenza

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>Principali fonti documentali</b>	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> ) <ul style="list-style-type: none"><li>Verbali degli incontri collegiali</li><li>Sito della Scuola</li><li>Rapporto del Gruppo istruttorio Commissione Qualità della Scuola di Giurisprudenza - ottobre/novembre 2021</li></ul> V. singoli paragrafi
<b>Documenti a supporto</b>	V. singoli paragrafi
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>I risultati della valutazione della didattica relativi all'anno in esame confermano che la Scuola di giurisprudenza registra valutazioni sempre superiori rispetto alla media dell'Ateneo.</p> <p>Gli esiti della valutazione risultano tendenzialmente in miglioramento rispetto allo scorso anno.</p> <p>La CPDS non può che registrare con piena soddisfazione questi risultati, frutto del continuo lavoro di organizzazione condotto dalla Scuola lungo il corso di tutto l'A.A.</p> <p>Si segnala tuttavia che anche quest'anno non sono stati previsti momenti di confronto con i docenti e con la componente studentesca sugli esiti, pur positivi, delle valutazioni.</p> <p>Dalla relazione del Gruppo della qualità della Scuola non risultano azioni intraprese per sollecitare l'Ateneo a migliorare i quesiti sottoposti agli studenti, anche alla luce dei suggerimenti formulati nelle relazioni 2019, 2020.</p> <p>Non risulta che la Scuola abbia intrapreso azioni per rispondere alla seguente sollecitazione formulata nella Relazione 2020: "promuovere azioni volte a garantire una maggiore qualità della compilazione dei questionari, continuando a sollecitare i docenti a segnalare agli studenti, prima della conclusione delle lezioni, l'opportunità loro offerta e ribadendo a questi ultimi l'assoluto anonimato delle risposte fornite nei questionari. Analoga informazione potrebbe essere inviata a tutti gli studenti attraverso la mailing list degli iscritti ai Corsi di laurea della Scuola. Tale iniziativa dovrebbe essere inserita in un'azione mirata a rendere gli studenti più partecipi della <i>governance</i> della Scuola stessa, soprattutto attraverso informazioni inerenti alle modalità della loro partecipazione, alla predisposizione di canali diretti di comunicazione con i rappresentanti degli studenti e con questa stessa commissione".</p> <p>Neppure risulta che la Scuola abbia intrapreso iniziative per sollecitare l'Ateneo a una revisione del questionario, prevedendo ad esempio l'inserimento di domande dedicate per ogni Corso di Laurea in una Sezione "Quesiti Integrativi" o modificando le domande esistenti secondo di suggerimenti proposti dalla CPDS nella scorsa relazione, benchè la CPDS abbia rilevato alcuni interventi correttivi nell'ultimo questionario.</p>	



Si rileva, infatti, con favore l'accoglimento del suggerimento relativo all'accorpamento delle domande D13 e D14 formulato nelle relazioni 2019 e 2020 ("si suggerisce di unificare i quesiti D13 "Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" e D14 "Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?" in un unico interrogativo trattandosi di domande molto simili").

**Punti di Forza (eventuali)**

Efficiente organizzazione delle diverse attività della Scuola da parte della Presidente, anche attraverso una ottimale e coordinata rete di delegati e delegate.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Con riguardo alla osservazione compiuta nel riquadro della Valutazione relativamente alle modalità di somministrazione del questionario, dalla discussione interna alla CPDS sono emerse le seguenti proposte:

- lanciare una campagna di sensibilizzazione sulla funzione del questionario, la sua utilità e la responsabilità legata alla sua attenta e consapevole compilazione oltre che, naturalmente, alla possibilità di consultare gli esiti su SisValDidat ;
- ripensare il blocco informatico costituito dalla mancata compilazione del questionario. Pur consapevoli del rischio che una rimozione tout court del blocco informatico potrebbe comportare una riduzione del numero dei questionari compilati, "costringere" ad esprimere un'opinione non pare il giusto viatico per l'ottenimento di un'opinione libera e costruttiva. D'altronde, è giusto che l'opinione degli studenti da valutare sia quella degli studenti desiderosi di esprimerla.
- prevedere che nella terz'ultima settimana del semestre i docenti invitino gli studenti frequentanti a compilare il questionario di valutazione dedicando a quest'operazione dieci minuti di una lezione, e sollecitino la compilazione anche da parte degli studenti non frequentanti con un messaggio inviato tramite moodle
- di inserire domande dedicate per ogni Corso di Laurea nella Sezione "Quesiti Integrativi".

Ad esempio:

per il Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza → "Percepisci lo studio delle discipline giuridiche come studio di un sistema complesso e coordinato con altri ambiti conoscitivi o ritieni che ogni "diritto" sia un settore completo di per sé?";

per le Doppie Lauree (Giurisprudenza Italo francese e Giurisprudenza Italo tedesca) → "Il confronto con la legislazione straniera fatto a lezione è utile e pertinente?";

per il Corso di Scienze dei servizi giuridici → "I criteri di valutazione degli esami premiano la capacità critica sviluppata dallo studente?".

Nella consapevolezza che la Scuola non ha margini per modificare i contenuti del questionario, si formulano comunque i seguenti suggerimenti per quanto di utilità a livello centrale:

- diversificare alcune domande per gli studenti frequentanti e non frequentanti (ad esempio, ha poco senso che gli studenti non frequentanti rispondano al quesito "sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?" in quanto lo studente non frequentante per sua libera scelta si rapporta esclusivamente con un testo stampato); questo suggerimento ovviamente non vale per quei CdS nei quali la frequenza è obbligatoria, come nel caso del CdS Scienze giuridiche della sicurezza;
- inserire una domanda che consenta di esplicitare le ragioni che hanno indotto lo /la studente a non frequentare l'insegnamento;
- spostare il quesito D9 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" dalla Sezione "insegnamento" alla Sezione "docenza", in quanto ritenuta più coerente con le altre del medesimo gruppo;



- prevedere un questionario di valutazione anche per gli studenti Erasmus+ frequentanti da fare compilare anche solo in cartaceo in aula durante le lezioni, con domande calibrate sulla specificità della loro condizione;
- chiarire meglio la domanda D4 non essendo chiaro il significato della locuzione “conoscenze preliminari”; precisare se le competenze cui si fa riferimento siano quelle acquisite nel percorso di studi della Scuola media superiore oppure durante il percorso universitario.

La CPDS ritiene, infine, che sarebbe utile poter consultare i dati aggregati per coorte, per poter apprezzare meglio le valutazioni e progettare azioni di intervento mirate ai singoli anni dei corsi di studio.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>Principali fonti documentali</b>	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> Verbali, relazioni etc. del personale competente
<b>Documenti a supporto</b>	V. singoli paragrafi <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Rapporto del Gruppo istruttorio Commissione Qualità della Scuola di Giurisprudenza - ottobre/novembre 2021</li></ul>
<p><b><u>Orientamento</u></b> <b>Orientamento in ingresso</b> <u>Fonte: sito della Scuola</u> Nel corso dell’anno in esame la Scuola ha proseguito il lavoro capillare di orientamento in ingresso per incrementare il numero delle iscrizioni. Lo sforzo compiuto ha portato ad un ulteriore generale aumento del numero degli iscritti. Il delegato non ha fatto pervenire una relazione di sintesi dell’attività svolta. Dal sito della Scuola si ricavano, tuttavia, le seguenti iniziative: 25 febbraio 2021 Open Day su Webex INFO MEET dal 30 aprile al 26 luglio (una sorta di Open Day su Webex). Summer school dal 19-22 luglio 2021 E’ stato realizzato il progetto annunciato (v. relazione 2020) di attivazione di un canale di orientamento tra pari, per consentire ai futuri studenti di dialogare con i pari età per chiarire dubbi o soddisfare curiosità sullo studio del diritto (Progetto Brooklyn). E’ stata perciò attivata una specifica casella di posta elettronica (orientamentoallapari@giurisprudenza.unifi.it) alla quale gli studenti delle scuole superiori possono scrivere per fissare colloqui individuali o a piccoli gruppi con un gruppo di lavoro composto dai nostri tutor, studenti degli ultimi anni, borsisti ai quali è stato offerto una mini-percorso (due incontri con una psicologa) per aiutarli a sviluppare le competenze relazionali necessarie per svolgere al meglio questo incarico. <u>Aree di miglioramento</u>: si suggerisce di diffondere un questionario di gradimento per rilevare punti di forza e criticità del servizio offerto.</p>	



### **Orientamento *in itinere***

Fonte: relazione del delegato all'orientamento *in itinere*

Il servizio di orientamento *in itinere* è stato rivolto nel 2021 non solo agli studenti in difficoltà nel percorso di studio ma anche, più in generale, a tutti gli studenti interessati a migliorare la carriera universitaria e a sfruttarne, più compiutamente, l'offerta formativa.

Quanto al primo profilo è stata proseguita, senza interruzioni, l'attività di sostegno degli studenti di tutti gli anni dei Corsi di Studio attraverso il tutorato didattico volto a favorire il superamento dei problemi incontrati in determinate materie d'esame.

A causa del perdurare dell'emergenza pandemica, il servizio di tutorato si è svolto a distanza tramite i mezzi di comunicazione on line. Attraverso G-Meet o Skype i Tutor hanno interloquuto con il singolo studente, il quale, come risulta dalle relazioni dei Tutor, ha richiesto soprattutto un supporto per ripetere parti del programma d'esame e consigli pratici sulle tesi di laurea.

Affinché il servizio di tutoraggio fosse fruibile più efficacemente è stato creato un calendario dal lunedì al venerdì con le indicazioni del giorno, dell'ora di attività dello sportello e del nome del tutor che avrebbe impartito il servizio, con la specificazione altresì della materia di competenza. In tal modo lo studente ha potuto beneficiare di una figura maggiormente in grado di affrontare la problematica posta. Più esattamente: il calendario ha riportato una fascia oraria di disponibilità e lo studente, inviata la richiesta all'indirizzo mail del tutorato e alla pagina Facebook "Tutor Giurisprudenza Unifi", ha ricevuto una comunicazione ad hoc con l'indicazione del giorno, dell'ora e del tutor disponibile e competente per materia o per problematica. In questo modo il servizio è stato, da un lato, offerto ogni settimana, dall'altro calibrato rispetto all'esigenza specifica. È stato approntato, pertanto, un servizio "su misura".

Questo è un punto qualificante dell'Orientamento *in itinere*: far sì che l'utente si confronti con un tutor capace di rispondere alle questioni sottopostegli.

L'attenzione al singolo studente ha indotto la Scuola di Giurisprudenza a ragionare su un'iniziativa di più ampio respiro in grado di operare, per così dire, "in prevenzione" e di accompagnare più efficacemente lo studente verso la laurea, facendolo sentire parte di una comunità. L'iniziativa ha preso il nome di "Orientamento *in itinere*. Incontri, dialoghi, iniziative su misura per gli studenti". L'intento è stato non tanto e non solo di fornire agli studenti suggerimenti per ottenere risultati migliori agli esami, ma soprattutto, da un lato, di offrire loro risposte calibrate rispetto alle difficoltà o alla sollecitazioni comunicate al corpo docente attraverso un questionario anonimo somministrato tramite il sistema Mentimeter, dall'altro, di guidarli attraverso l'offerta formativa della Scuola.

In attuazione di siffatto progetto sono stati organizzati diversi incontri da remoto dedicati al primo anno delle Lauree Magistrali [a ciclo unico e doppie lauree (il 9 marzo 2021)], al primo e al secondo anno della Laurea triennale in Scienze dei Servizi Giuridici (il 16 marzo 2021), al secondo anno delle Lauree Magistrali (il 23 marzo 2021), al terzo anno della Laurea Magistrale in Giurisprudenza (il 30 marzo 2021), al terzo anno della Laurea triennale in Scienze dei Servizi Giuridici (il 16 settembre 2021) e al quarto e al quinto anno delle Lauree Magistrali (il 17 settembre 2021).

In tutti gli incontri gli studenti sono stati protagonisti: essi, dopo aver risposto al predetto questionario, hanno esposto le loro difficoltà e al contempo - solo gli studenti dei primi tre anni - sono stati sollecitati da un Coach e da un esperto di tecniche di insegnamento a riflettere sul loro approccio allo studio e alla vita universitaria. La presenza di queste figure professionali, nonché di alcuni Professori e dei Presidenti dei Corsi di Laurea che hanno parlato di alcuni aspetti nodali del percorso universitario (preparazione degli esami, tesi di laurea, offerta formativa e iniziative di collegamento con il mondo delle professioni) ha indotto gli studenti a porre domande e a interrogarsi su se stessi, sui propri pregi e limiti in un quadro comunicativo franco e costruttivo.

L'apprezzamento riscosso da queste iniziative, com'è emerso dalla partecipazione numerosa e crescente degli studenti, ha indotto la Scuola di Giurisprudenza a riprogrammarle nel 2022. La maggiore consapevolezza acquisita da docenti e studenti dello stretto legame tra il metodo di studio e il tipo di didattica erogata ha convinto la Scuola ad avviare una riflessione più approfondita sulle tecniche di insegnamento affinché queste siano più efficaci e idonee a sollecitare una partecipazione attiva e uno studio più coinvolgente da parte degli



studenti. A tal proposito è stato organizzato un corso di formazione intitolato “DidatticAmica. Percorsi innovativi per insegnare”.

Gli obiettivi formativi sono i seguenti: agevolare la lettura dello scenario didattico-educativo contemporaneo, sostenere l’azione di chi ha propensione all’innovazione didattica, incrementare la consapevolezza del nesso virtuoso fra ricerca e didattica e suscitare interesse verso un percorso formativo per l’innovazione didattica.

Si tratta di un vero e proprio Corso, approvato con delibera della Scuola di Giurisprudenza del 28 ottobre 2021, che sarà tenuto dal Prof. Massimo Nardi, esperto di tecniche dell’insegnamento. In sintesi, vi sarà un Webinar introduttivo il 14 dicembre 2021, intitolato “Insegnare oggi. Sfide e opportunità”, in cui sarà illustrata a tutti i docenti della Scuola l’organizzazione del Corso, le attività da svolgere e gli obiettivi formativi. Successivamente saranno raccolte le iscrizioni al primo modulo formativo, intitolato “Condurre la Lezione”, composto da tre sessioni, che si svolgerà a gennaio 2022. Un secondo modulo, intitolato “Leggere e pensare”, composto sempre da tre sessioni, è stato programmato nel mese di giugno 2022.

L’intendimento e l’auspicio dell’Orientamento in itinere è di conservare e perfezionare gli incontri con gli studenti dei diversi Corsi di Studio per tutti anni di corso così da avere contezza dei problemi esistenti e da poter garantire un supporto efficiente. Oltre a questo, appare utile tenere viva la riflessione sul rapporto tra la didattica erogata e i risultati ottenuti agli esami.

Aree di miglioramento: si suggerisce di informare i docenti del servizio di orientamento *in itinere* (e della sua affidabilità), affinché essi stessi possano indirizzarvi gli studenti. Si suggerisce altresì di diffondere un questionario di gradimento per rilevare punti di forza e criticità del servizio offerto.

### **Orientamento in uscita**

Fonte: sito della Scuola

Il servizio di placement ha consolidato i progetti avviati lo scorso anno.

Si sono svolti due incontri del ciclo *Lavoriamoci Insieme* (per la presentazione delle iniziative di orientamento in uscita dell’Ateneo e della Scuola di Giurisprudenza): lunedì 28 giugno 2021 ore 17, in modalità telematica tramite la piattaforma GMeet, e giovedì 25 febbraio 2021, sempre in modalità telematica tramite la piattaforma GMeet.

E’ proseguito l’attività lo *Sportello Placement* che offre ai laureati e alle laureate la possibilità di un confronto personalizzato, a distanza o in presenza. Il servizio è coordinato da un borsista di ricerca, contattabile tramite posta elettronica all’indirizzo dedicato posta [placement@giurisprudenza.unifi.it](mailto:placement@giurisprudenza.unifi.it). Lo sportello opera su appuntamento il martedì e il giovedì dalle 14 alle 16.

La Scuola di Giurisprudenza offre, poi, ai propri studenti occasioni per venire in contatto con il mondo del lavoro tramite alcune iniziative:

- 1) *Conoscere il lavoro*. Nell’ambito di questa iniziativa sono stati organizzati i seguenti incontri:  
Incontro con Caritas Diocesana e Fondazione Spazio Reale (Dott.ssa Carlotta Lenoci) 2 novembre 2021 ore 15;  
Incontro con Alleanza Assicurazioni (dott.ssa Marina Mazzanti) - 3 novembre 2021 ore 15:30;  
Incontro con Ferragamo (dott.ssa Silvia De Pisapia) - 11 novembre 2021 ore 15;
- 2) *Incontri con le imprese*. Nell’ambito di questa iniziativa sono stati organizzati i seguenti incontri:  
21 ottobre 2021 (pdf) incontro con Menarini e Baker Hughes
- 3) *Colloquiando*. Nell’ambito di questa iniziativa sono state organizzate otto occasioni di colloquio con studi professionali, imprese e/o enti al termine dei corsi di perfezionamento, di specifiche conferenze ed incontri orientativi. La partecipazione è stata possibile previa una richiesta inviata all’indirizzo: [placement@giurisprudenza.unifi.it](mailto:placement@giurisprudenza.unifi.it)
- 4) *Colloqui in Presidenza*. Il Servizio di Placement promuove e organizza colloqui con studi professionali, imprese ed enti in base alle specifiche richieste dei partecipanti. I colloqui sono di tipo conoscitivo e sono finalizzati all’offerta di tirocini o posizioni lavorative per studenti e laureati, si svolgono, in base alle richieste e alla disponibilità dell’offerta, il mercoledì alle ore 14.30 negli spazi della Presidenza, Edificio D1, Il Piano o a distanza.



Tutte le informazioni sono reperibili agevolmente sul sito della Scuola nella pagina dedicata che è aggiornata in modo tempestivo.

Aree di miglioramento: predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti. Considerando il programma GOL ( Programma Nazionale per la Garanzia Occupabilità dei Lavoratori) e il Next Generation EU all'interno del PNRR (Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza) la CPDS suggerisce l'istituzione di una commissione *ad hoc* per studiare le opportunità di *matching* fra i laureati della Scuola di Giurisprudenza in SSG e opportunità offerte nel GOL.

### **Internazionalizzazione**

Fonte: relazione Delegata all'internazionalizzazione

Dalla ricca e puntuale relazione della Delegata si ricava che la maggior parte della mobilità internazionale degli studenti in entrata e in uscita riguarda il programma Erasmus+ e interessa quasi esclusivamente il Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, mentre i corsi di laurea congiunti in Giurisprudenza italiana e francese e italiana e tedesca e quello in Scienze dei Servizi giuridici sono interessati in misura marginale.

La maggior parte del carico di lavoro concerne gli studenti in uscita, che vengono orientati ed assistiti tramite riunioni, ricevimento personale e messaggi di posta elettronica in tutte le fasi della mobilità. I problemi e le incertezze che sono stati generati dalla pandemia da Covid-19, se da un lato hanno comprensibilmente ridotto la propensione a iniziare una mobilità, dall'altro lato, hanno intensificato le esigenze di orientamento ed assistenza degli studenti, ormai svolte unicamente a distanza tramite posta elettronica, incontri su GMeet o altre piattaforme e telefonate.

La Commissione per la mobilità internazionale degli studenti ha tenuto riunioni telematiche (23 febbraio, 29 marzo, 8 e 28 giugno, 28 luglio, 29 settembre e 30 ottobre) riconoscendo gli esami di studenti della laurea magistrale e gli esami sostenuti presso le sedi partner o quelle con accordi di scambio dagli studenti delle lauree congiunte italo-francese e italo-tedesca.

Con riferimento a tale ambito di attività nel corso dell'anno sono state rafforzate le iniziative volte a diffondere una maggiore e migliore conoscenza delle opportunità di mobilità fra gli studenti con strumenti compatibili con la situazione sanitaria. La pagina del sito dedicata alla mobilità internazionale risulta aggiornata; sono state aggiornate le FAQ. Sono state realizzate e diffuse via social interviste a studenti in mobilità (Erasmus+ ed extra UE), al fine di diffondere la conoscenza delle opportunità di mobilità internazionale. Queste ultime sono state altresì presentate in occasione dell'open day. In occasione della pubblicazione del bando Erasmus+ studio per l'anno accademico 2021-22 e del bando di mobilità per le sedi svizzere sono stati organizzati due incontri informativi dedicati agli studenti interessati a presentare domanda. Nei giorni 12 marzo (ore 10-12) e 16 marzo (ore 15-18) si sono svolti gli incontri, intitolati "Bandi di mobilità europea 2021-2022. Come partecipare?". Inoltre la delegata ha partecipato ad un incontro organizzato dall'associazione studentesca CSX intitolato "Q&A Erasmus" in orario serale, per raggiungere il maggior numero possibile di potenziali interessati (11 marzo 2021, ore 21. Un'analogia iniziativa si è svolta venerdì 7 novembre alle ore 17.

Con riguardo agli studenti in ingresso si segnala che l'elenco degli esami che è consentito sostenere a Firenze è disponibile sul sito istituzionale. Considerato il perdurare dell'emergenza pandemica la Scuola ha garantito un'informazione e un'assistenza ben più intense di quanto avvenisse in passato. Anche per il 2021 sono stati organizzati incontri di benvenuto per gli studenti in ingresso all'inizio di ciascun semestre (26 febbraio e 13 settembre), le cui date sono state comunicate con congruo anticipo, in modo da favorire la più ampia partecipazione possibile. La modalità online si è rivelata efficace, grazie anche alla presenza delle tutor, che hanno fornito molte informazioni pratiche agli studenti in ingresso, con particolare riferimento all'uso dei vari applicativi di Ateneo.

La delegata segnala il perdurare di una criticità con riguardo alla possibilità di garantire la presenza in entrambi i semestri di un'offerta di insegnamenti giuridici in lingua inglese per 30 cfu. In particolare, poiché parte di questa offerta è garantita da insegnamenti impartiti presso altre Scuole sarà quasi impossibile evitare sovrapposizioni di orario, particolarmente problematiche visto che agli studenti di scambio è richiesta la frequenza. Nell'anno corrente la graduale attivazione di nuovi insegnamenti in lingua inglese nell'ambito del Corso di laurea Magistrale



e la cura prestata in sede di predisposizione dell'orario delle lezioni al fine di evitare sovrapposizioni fra questi hanno migliorato la situazione in misura significativa.

La Scuola ha mantenuto alta l'attenzione sulla verifica delle competenze linguistiche degli studenti in ingresso, intrattenendo rapporti stretti con i partner e decidendo di risolvere un accordo proprio in ragione delle scarse garanzie offerte.

Nel 2021 solo un partner ha confermato la propria disponibilità per il bando Erasmus+ Traineeship 2021 (Law Linguistics di Barcellona), che peraltro offriva un'attività online. La combinazione di tali circostanze ha comprensibilmente determinato una riduzione del numero di domande (8 quelle presentate per il bando 2021), mentre il numero complessivo delle mobilità svolte nel corso dell'anno è stato comunque di 6, 3 delle quali presso sedi reperite dagli studenti stessi.

Il programma Erasmus+ (Teaching staff mobility) è ancora di fatto congelato a causa della pandemia.

La Scuola di Giurisprudenza registra infine una mobilità studentesca nel contesto di accordi bilaterali con università appartenenti a paesi esterni all'Unione europea. In questo ambito le attività vengono realizzate in sinergia con il Dipartimento di Scienze Giuridiche e con la sua Delegata per l'internazionalizzazione. A causa del perdurare dell'emergenza pandemica gli scambi sono stati molto pochi, ma le manifestazioni di interesse sono svariate.

Aree di miglioramento: con riguardo all'internazionalizzazione la CPDS suggerisce: di consolidare la comunicazione a distanza con gli studenti e l'orientamento individuale in fase di presentazione della candidatura; di verificare con attenzione la formulazione dell'orario delle iniziative affinché sia mantenuto e consolidato l'obiettivo raggiunto; l'ampliamento delle possibilità di Erasmus+ Traineeship; potenziare la diffusione delle informazioni sul programma Erasmus+ (Teaching staff mobility).

#### **Tirocini**

Nell' a.a. 2020/2021 i tirocini avviati sono stati 106.

Rispetto all'anno accademico precedente i 106 tirocini hanno visto l'avvio e la conclusione dell'intero percorso formativo in presenza presso tutte le sedi ospitanti anche con trasmissione da parte del tirocinante e del tutor aziendale dei documenti a tutela dell'emergenza sanitaria disposti dal D.R. 577/2020.

Nel periodo 1/11/2020 - 31/10/2021 essendo ancora in corso la chiusura del front office iniziata il 5 marzo 2020, l'ufficio tirocini ha mantenuto la fitta corrispondenza mail con la quale, attraverso l'utilizzo delle procedure *online*, si è potuto adempiere puntualmente a tutti i documenti iniziali e finali relativi al tirocinio a beneficio delle parti interessate.

L'area di miglioramento indicata dalla CPDS nella scorsa relazione relativa alla tempistica eccessivamente lunga per la stipula della convenzione di Ateneo parrebbe superata (al momento occorrono circa 20-25 giorni per la conclusione a partire dall'iscrizione on line sulla piattaforma).

Aree di miglioramento: permane la necessità di implementare l'offerta per tirocini extra curricolari.

#### **OFA**

Gli OFA sono gestiti dalla Scuola che organizza nei mesi di novembre 2021 e poi a aprile 2022 due giornate di recupero. La Scuola ha riadattato la modalità di svolgimento delle attività di recupero in ragione dell'emergenza pandemica, prevedendo lo svolgimento di un colloquio orale in via telematica su due testi giuridici scelti dai docenti.

I partecipanti rimangono tendenzialmente un numero esiguo (circa venti quest'anno).

#### **Test di Autovalutazione**

I Test di autovalutazione si sono svolti sulla piattaforma Turul, il controllo dei presenti e la vigilanza è stata fatta dal personale amministrativo in modalità telematica.

Gli studenti per superare gli obblighi formativi dovevano rispondere almeno a 9 domande delle 18 a loro fornite. Le sessioni dei test di autovalutazione sono state 4 e tutte hanno riportato una percentuale di superamento del 98%

1° sessione (25 agosto 2021) = 182 iscritti = 179 superato 3 non superato

2° sessione (21 settembre 2021) = 309 iscritti = 302 superato 7 non superato

3° sessione (7 ottobre 2021) = 106 iscritti = 104 superato 2 non superato



4° sessione (26 ottobre 2021) = 53 iscritti = 53 superato

**Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS valuta positivamente il lavoro svolto dalla Scuola per allestire efficaci servizi agli studenti, a partire dall'organizzazione della articolata e affiatata rete di docenti e personale amministrativo che condivide obiettivi e strategie.

Altrettanto positivo è il giudizio sulla capacità dimostrata dalla Scuola di comprendere e recepire i suggerimenti avanzati dalla CPDS nella relazione relativa all'anno 2020, che sono stati oggetto di un'attenta analisi condotta dal Gruppo per la qualità della Scuola, che ha riportato in una relazione finale le azioni intraprese per il miglioramento dei vari servizi.

Un apprezzamento particolare va all'attività svolta nel contesto dei servizi di orientamento e di internazionalizzazione, che appaiono capaci di interventi puntuali e molto ben strutturati, in progressivo e costante miglioramento negli anni.

**Punti di Forza (eventuali)**

Rete di Delegati e personale dedicato.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Con riguardo ai tirocini permane la necessità di implementare l'offerta per tirocini extra curricolari.

La CPDS auspica che appena possibile sia ripristinato l'incontro di *Benvenuto alle matricole* con la lezione di docenti e la presentazione di tutti i servizi offerti dalla Scuola, dalla biblioteca, dal CLA e per la presentazione della Commissione paritetica docenti studenti.

Con riguardo all'orientamento in ingresso: si suggerisce di diffondere un questionario di gradimento per rilevare punti di forza e criticità del servizio offerto.

Con riguardo all'orientamento in itinere: si suggerisce di informare i docenti del servizio di orientamento *in itinere* (e della sua affidabilità), affinché essi stessi possano indirizzarvi gli studenti. Si suggerisce altresì di diffondere un questionario di gradimento per rilevare punti di forza e criticità del servizio offerto.

Con riguardo all'orientamento in uscita: si suggerisce di nuovo la predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti. Considerando il programma GOL (Programma Nazionale per la Garanzia Occupabilità dei Lavoratori) e il Next Generation EU all'interno del PNRR (Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza) la CPDS suggerisce l'istituzione di una commissione *ad hoc* per studiare le opportunità di *matching* fra i laureati della Scuola di Giurisprudenza in SSG e opportunità offerte nel GOL.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b> La Scuola ha consolidato la prassi di elaborare e pubblicare con larghissimo anticipo il calendario degli esami di profitto. Si tratta di un'azione che ha apportato un notevole miglioramento per gli studenti che possono programmare fin dall'inizio del semestre l'ordine e la cadenza degli esami da sostenere al termine del semestre. La CPDS valuta, invece, criticamente l'introduzione dell'applicativo attraverso il quale i docenti prenotano in via autonoma le aule nelle quali svolgere gli esami. Si tratta di un sistema che affida ai docenti un'attività che presuppone una visione complessiva dell'organizzazione che essi non hanno. Non offre pertanto garanzia di una corretta distribuzione degli spazi, potendosi verificare l'ipotesi di prenotazioni di aule sproporzionate rispetto al numero degli studenti previsti.	
<b>Procedure Gestione tesi</b> La Scuola ha gestito in modo soddisfacente la ripresa delle discussioni delle tesi di laurea in presenza, garantendo al contempo la sicurezza dei presenti in aula e la partecipazione a distanza degli ospiti. Le modalità di svolgimento delle sedute sono state comunicate tempestivamente sia ai docenti che agli studenti ed è stato garantito ad ogni seduta il supporto del personale amministrativo.	
<b>Orario</b> Con riguardo all'organizzazione della didattica, si segnala che i CdS hanno consolidato la revisione dell'orario delle lezioni messa a regime l'anno precedente, garantendo la concentrazione delle lezioni di ciascun anno di corso in alcuni giorni della settimana e la distribuzione delle ore di lezione nell'arco della giornata, in modo da evitare interruzioni brevi che lo studente non possa utilmente impiegare per lo studio. Per fronteggiare il perdurare dell'emergenza pandemica, la Scuola ha garantito anche quest'anno un accorpamento delle lezioni in modo da far permanere nella stessa aula per tutto il turno antimeridiano e pomeridiano gli stessi studenti, consentendo la sanificazione a metà mattina. La Scuola ha intrattenuto un costante contatto sia con la componente studentesca che con la componente docente in modo da rilevare e risolvere ogni dubbio o difficoltà. L'esito della valutazione degli studenti, corrispondente alla domanda D3 relativa all'orario delle lezioni, conferma la valutazione positiva espressa dalla CDPS: essa si attesta al valore di 8,295, il più alto di tutto l'Ateneo.	
<b>Controllo delle coperture didattiche</b> Il controllo delle coperture didattiche è effettuato in primavera da parte della Presidente della Scuola con la collaborazione di un'unità di personale dedicata, che è altresì responsabile della verifica della corretta e tempestiva formulazione dei Syllabus, che la Scuola chiede ai docenti di compilare entro il mese di luglio.	
<b>Dotazione di personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica</b> La Scuola di Giurisprudenza ha sede presso il Campus universitario di Novoli, una struttura moderna dotata di aule, biblioteche e strutture di servizio e di supporto alla didattica e agli studenti. La struttura è condivisa con le Scuole di Economia e Scienze Politiche e ciò determina la necessità di un coordinamento per la gestione e l'utilizzo degli spazi comuni. Si segnala che nel questionario di valutazione non è più prevista la domanda relativa alle infrastrutture, rispetto alle quali pertanto non si è in grado di verificare l'opinione degli studenti.	



L'allestimento della didattica in modalità duale ha determinato interventi importanti sulle infrastrutture e sulle attrezzature. V. paragrafo su Gestione emergenza Covid-19.

#### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

Fonte: relazione del coordinatore della didattica innovativa

La CPDS valuta positivamente il percorso intrapreso di affidare il coordinamento delle attività di didattica integrativa e innovativa a un delegato.

Valuta altrettanto positivamente l'accoglimento dei suggerimenti formulati nella relazione 2020 circa la raccolta dei dati relativi alla partecipazione degli studenti e la elaborazione di un questionario per la rilevazione del gradimento.

I dati raccolti mostrano che l'attività di didattica innovativa e le cliniche legali che si sono tenute nel primo semestre dell'a.a. 2021/2022 hanno visto un importante incremento sia nel numero delle proposte attivate (11 in tutto, 5 delle quali di nuova attivazione), sia nel numero di studenti partecipanti (circa 250, a fronte delle quasi 300 richieste ricevute).

Si segnala con apprezzamento la pubblicazione del volume "Il nuovo giurista nella città della giustizia" edito nel 2021 da Pacini, e curato dalla Presidente della Scuola e dal Direttore del Dipartimento di Scienze giuridiche, che raccoglie le esperienze di didattica innovativa

E', inoltre, in corso di redazione un questionario da sottoporre agli studenti che partecipano alle attività per rilevare il gradimento delle stesse e raccogliere suggerimenti per, eventualmente, intervenire sulle criticità riscontrate.

Altrettanto positiva è la programmazione con largo anticipo delle attività che si tengono nel corso dell'anno, che consente una tempestiva pubblicazione del bando di selezione prima dell'inizio dei semestri.

La valutazione degli studenti si attesta, anche in questo caso, al livello più alto di tutto l'Ateneo (Domanda D8 - 8,438).

Aree di miglioramento: creare occasioni di condivisione fra i docenti delle esperienze di didattica innovativa condotte durante l'anno, al fine di migliorare l'offerta e creare sinergie fra le discipline.

#### **Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19**

A proposito della didattica online sono emerse, come era naturale aspettarsi, numerose problematiche. E' vero che la loro trattazione potrebbe astrattamente apparire inutile tenuto conto che la modalità didattica online dovrebbe verosimilmente essere soppiantata da quella in presenza visto il progressivo, o quantomeno auspicabile, ritorno alla normalità. Tuttavia, esse meritano di essere considerate, sia perché crisi come quella causata dal Covid-19 potrebbero ripresentarsi, sia perché la didattica online potrebbe affiancare "a regime" quella in presenza, potendo giovare agli (e favorirebbe l'iscrizione degli) studenti fuorisede e/o residenti all'estero o affetti da disabilità o detenuti oppure ancora lavoratori etc.

I punti che meritano di essere affrontati a tutto tondo sono : i) il tema delle registrazioni delle lezioni e della durata della loro fruibilità online; ii) il tema della preparazione dei docenti rispetto all'utilizzo degli strumenti informatici; iii) Il tema delle modalità (da uniformarsi) di erogazione della lezione e caricamento dei materiali didattici.

Fermo quanto precede secondo la CPDS l'ambiente di apprendimento predisposto dal CdS è adeguato e consente il raggiungimento degli obiettivi formativi, inoltre risulta coerente e adeguato agli obiettivi che si propone il corso di laurea. Prendendo in esame i tre momenti principali in cui è suddiviso il percorso formativo, la CPDS ritiene che il CdS sia in grado di fornire adeguate attività formative e servizi, corrette e fruibili informazioni e idonee infrastrutture.

Aree di miglioramento - Gli studenti evidenziano una marcata disomogeneità nello svolgimento della didattica che non facilita l'apprendimento. La didattica in presenza, oltre a ovviamente garantire l'interazione "trilaterale" studente/studente/docente, ha il pregio di presentarsi in modo uniforme: tutti i docenti insegnano nelle stesse aule e quindi, pur con le peculiarità individuali, vi è una uniformità "di fondo". Con le lezioni online, invece, si è assistito a una didattica "in ordine sparso" che potrebbe essere migliorata. Sulle modalità di miglioramento la CPDS ha svolto riflessioni che hanno portato alla luce sensibilità diverse. Ha condiviso, sia pur senza uniformità di



vedute su alcuni aspetti, la necessità di avviare una discussione estesa a tutto il corpo docente che riguardi le forme della didattica a distanza, come ad esempio: il caricamento di materiali propedeutici di ausilio alla somministrazione della lezione onde attenuare i disagi legati alla “distanza telematica”; l’utilizzo di sfondi-video e di template delle slide uniformi, l’obbligo degli studenti di mantenere il video attivato per permettere al docente di percepire le loro reazioni e i cali di attenzione.

#### **Censimento e monitoraggio iniziative formative post-laurea**

Fonte: dati sulle immatricolazioni

L’offerta formativa post-laurea incardinata sulla Scuola è rappresentata dalla Scuola di specializzazione per le professioni legali.

L’andamento delle iscrizioni rimane tendenzialmente in flessione.

#### **Formazione aggiuntiva**

Fonte: relazione della Delegata

Prosegue il lavoro della Delegata presso i carceri di Sollicciano e Dogaia.

Presso la Casa circondariale di Dogaia, risultano iscritti in totale 4 studenti, di cui 1 alla LMG e 3 a SSG. A questi si aggiunge uno studente iscritto alla LMG che, avviato il percorso di studi in carcere e conclusi i primi tre anni, è uscito agli inizi di novembre 2021 perché assolto in Cassazione. Intende comunque proseguire gli studi.

Presso Sollicciano, i due studenti della sezione maschile, precedentemente iscritti a SSG, hanno abbandonato, mentre è in corso di immatricolazione un nuovo studente per la LMG. La studentessa iscritta alla LMG, detenuta presso la sezione femminile di Sollicciano, è uscita in libertà vigilata e sta proseguendo il percorso universitario da fuori. Ha infatti mantenuto contatti regolari con la segreteria dell’Ateneo e ha in programma di sostenere un esame nella sessione di dicembre.

Lo studio e l’accompagnamento didattico presso la struttura di Sollicciano continuano ad essere difficoltosi, anche per l’assenza di spazi dedicati in modo stabile alle attività didattiche. Migliore la condizione presso il carcere di Dogaia, dove le stanze studio sono state del tutto ripristinate.

La Delegata è stata autorizzata ad entrare in tutte le strutture e si reca regolarmente sia a Dogaia che a Sollicciano.

Per il reperimento del materiale didattico si è avvalsa della collaborazione di una tutor della Scuola.

Sono tornate in presenza le attività legate al tutorato e alla didattica, non ancora i seminari e le attività condivise. È stata mantenuta la modalità duale (in presenza e a distanza) per le sessioni di esami (con preferenza, quando possibile, per la presenza) e si è cercato di ripristinare il calendario di esami facendolo coincidere, per periodo, con quello ordinario.

Il lavoro di raccolta e archiviazione delle video lezioni dei principali insegnamenti sta continuando: sia in media che in alta sicurezza, è stato individuato uno studente incaricato della catalogazione dei cd rom; sono inoltre stati installati alcuni computer; un server per l’accesso informatico alle lezioni è in fase di ultimazione per la sezione 9 (Alta sicurezza) e in programma per le altre sezioni.

La copiosa attività formativa post-laurea consistente di corsi di aggiornamento professionale e i corsi di perfezionamento, reperibile a questo indirizzo <https://www.dsg.unifi.it/vp-23-post-lauream.html>, fa capo al Dipartimento di Scienze giuridiche e, pertanto, non è oggetto di questa relazione.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS valuta in modo complessivamente positivo il consolidamento dei risultati raggiunti dalla Scuola per migliorare l’offerta formativa, l’organizzazione degli orari delle lezioni, il potenziamento della didattica integrativa/innovativa, la gestione delle criticità derivanti dal perdurare dell’emergenza pandemica. La bontà degli



interventi trova riscontro anche dagli esiti positivi delle valutazioni degli studenti richiamati nel riquadro S1, che offrono alla Scuola di Giurisprudenza il miglior posizionamento nell'Ateneo.

**Punti di Forza (eventuali)**

Rete di Delegati e personale dedicato ai vari aspetti.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Con riguardo alla didattica innovativa si suggerisce di creare occasioni di condivisione, riflessione e confronto fra i docenti delle esperienze di didattica innovativa condotte durante l'anno, al fine di migliorare l'offerta e creare sinergie fra le discipline.

Con riguardo alla didattica a distanza gli studenti evidenziano una marcata disomogeneità di erogazione che non facilita l'apprendimento. La didattica in presenza, oltre a ovviamente garantire l'interazione "trilaterale" studente/studente/docente, ha il pregio di presentarsi in modo uniforme: tutti i docenti insegnano nelle stesse aule e quindi, pur con le peculiarità individuali, vi è una uniformità "di fondo". Con le lezioni on-line, invece, si è assistito a una didattica "in ordine sparso" che potrebbe essere migliorata. Sulle modalità di miglioramento la CPDS ha svolto riflessioni che hanno portato alla luce sensibilità diverse. Ha condiviso, sia pur senza uniformità di vedute su alcuni aspetti, la necessità di avviare una discussione estesa a tutto il corpo docente che riguardi le forme della didattica a distanza, come ad esempio: il caricamento di materiali propedeutici di ausilio alla somministrazione della lezione onde attenuare i disagi legati alla "distanza telematica"; l'utilizzo di sfondi-video e di template delle slide uniformi, l'obbligo degli studenti di mantenere il video attivato per permettere al docente di percepire le loro reazioni e i cali di attenzione.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Relazione Delegata alla comunicazione
<p><b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> <u>Fonte: sito web della Scuola e relazione Delegata alla comunicazione</u></p> <p>Durante il 2021, nell'attesa di passare al nuovo layout per il sito web predisposto dall'Ateneo, è proseguita l'attività di implementazione del sito esistente, costantemente aggiornato con riferimento alle modifiche agli ordinamenti dei diversi Corsi di studio, all'offerta didattica (con particolare attenzione verso le forme di didattica innovativa), ai servizi agli studenti (orientamento in entrata e in uscita, tutoraggio in itinere, programmi di mobilità internazionale).</p> <p>Il sito è stato inoltre il principale canale per diffondere le notizie relative agli adeguamenti delle attività didattiche (lezioni, esami, sessioni di laurea, utilizzo della biblioteca e dei servizi studio) in ragione dell'andamento dell'emergenza epidemiologica.</p> <p>Il riscontro effettuato consultando direttamente il sito della Scuola, con riguardo alle informazioni raccolte evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- tempestività degli aggiornamenti delle pagine;</li></ul>	



- completezza delle informazioni relative a calendari di esami, tesi di laurea, lezioni;
- completezza delle informazioni relative ai servizi offerti dalla Scuola (offerta formativa, immatricolazioni, OFA, piani di studio, passaggi di corso, iter per conseguire il diploma di laurea, servizi e iniziative di orientamento);
- chiarezza e completezza delle informazioni relative a delegati o referenti dei servizi offerti;
- chiarezza sui contenuti dell'offerta didattica innovativa e sulle ulteriori opportunità di formazione offerte agli studenti;
- trasparenza del sistema della qualità;
- generale chiarezza e completezza delle informazioni sui programmi di esami che risultano omogenee per tutti gli insegnamenti;
- generale chiarezza delle informazioni relative alle modalità di esame;
- generale chiarezza delle informazioni relative ai materiali di studio.

#### **Lingue del sito**

Fonte: sito web della Scuola

E' prevista una versione italiana e una versione inglese del sito.

Aree di miglioramento: completamento della versione inglese del sito

#### **Informazioni su docenti e insegnamenti** (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.)

Fonte: sito web della Scuola

Il sito della Scuola offre generalmente informazioni complete e aggiornate riguardo ai docenti (cv, orario di ricevimento, foto).

Buona parte dei docenti indicano nella sezione "note" i criteri per l'assegnazione della tesi di laurea.

Sono altresì adeguate e omogenee le informazioni relative ai programmi di esami, ai materiali didattici, alle modalità di verifica dell'apprendimento.

Aree di miglioramento: si ribadisce la necessità di un continuo monitoraggio delle schede personali dei docenti e degli insegnamenti affinché le informazioni siano complete ed aggiornate, anche con riguardo ai criteri di assegnazione della tesi di laurea.

#### **Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro**

Fonte: Relazione Delegata alla comunicazione

È continuato il potenziamento delle pagine Facebook e Instagram della Scuola (attivate nel maggio 2020 al fine di spostare l'attività della Scuola dall'informazione alla comunicazione).

Tutte le attività della Scuola continuano a essere diffuse sui nuovi canali (rinnovamento dei Corsi di studio, servizi alla didattica; servizi di orientamento in ingresso/in itinere/in uscita; forme di didattica innovativa e cliniche legali; corsi di perfezionamento; iniziative convegnistiche, borse di studio, programmi di mobilità internazionale).

I canali social sono stati un buon viatico anche per la rapida divulgazione delle misure adottate per fronteggiare il perdurare dell'emergenza pandemica, nonché per promuovere l'immagine della Scuola attraverso forme comunicative più adatte e vicine agli studenti (ad es. sono state realizzate brevi interviste alle matricole, agli studenti che hanno trascorso periodi di studio all'estero, ai laureati).



Nonostante attualmente i canali social della Scuola non consentano forme interattive di comunicazione (non essendo possibile per gli utenti lasciare commenti ai post o alle storie), le pagine hanno registrato un costante incremento nelle visualizzazioni.

Nel prossimo futuro l'attività attraverso i social media sarà ulteriormente potenziata, valutando anche l'opportunità di attivare nuovi canali.

Sarà altresì verificata la possibilità di instaurare un rapporto di collaborazione continuativa con un esperto di comunicazione e realizzazione di contenuti digitali.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS esprime una valutazione sostanzialmente positiva relativamente alle strategie di comunicazione avviate e alla cura delle informazioni presenti sul sito.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Previsione di una Delega alla comunicazione.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Con riguardo alle informazioni contenute nelle pagine dei docenti si ribadisce la necessità di un continuo monitoraggio delle schede personali dei docenti e degli insegnamenti affinché le informazioni siano complete ed aggiornate, anche con riguardo ai criteri di assegnazione della tesi di laurea.

Si suggerisce di completare la versione inglese del sito.

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>In occasione dei diversi incontri, formali e informali, svolti durante l'anno, all'interno della CPDS è maturata l'idea condivisa che, a fronte del silenzio della legge che istituisce la Commissione paritetica docenti studenti, il nostro Ateneo sia carente di una regolazione uniforme di questo organismo.</p> <p>Il regolamento interno della Scuola di Giurisprudenza prevede all'art. 12 che «Qualora il numero dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio della Scuola non sia tale da garantire la rappresentanza di tutti i corsi di studio coordinati dalla Scuola, la Commissione è integrata dai coordinatori di corso di studio eventualmente non rappresentati e per ciascuno di essi da un rappresentante degli studenti eletto da e tra i rappresentanti degli studenti nei rispettivi corsi di studio» (Decreto rettorale, 22 luglio 2013, n. 734 – prot. n. 51414, Regolamento interno della Scuola di Giurisprudenza).</p> <p>Questa previsione prevede una modalità di designazione dei componenti della CPDS, che pare in contrasto con le caratteristiche che la commissione deve avere per essere organismo indipendente di «valutazione dell'offerta formativa» e «osservatorio permanente sulle attività didattiche, dell'analisi dei dati e delle informazioni autonomamente reperite» (v. quanto riportato sul sito di Ateneo <a href="https://www.unifi.it/p10057.html">https://www.unifi.it/p10057.html</a>). I componenti della CPDS, infatti, non devono coincidere con i coordinatori dei corsi di studio, nè essere da loro individuati, così da poter operare nella massima autonomia nel "monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori", nella determinazione degli "indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse", nella formulazione di "pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio".</p>	



La Scuola di Giurisprudenza è consapevole di questa criticità, rilevata anche durante la visita ANVUR, ma si ritiene che sarebbe opportuna una regolazione uniforme a livello di Ateneo, così da garantire una piena omogeneità del processo della qualità.

Si è ritenuto, pertanto, di cogliere l'occasione della relazione annuale per segnalare al PQA questa criticità e condividere alcune possibili soluzioni emerse dalla discussione.

Modalità di designazione dei/delle componenti. Alla luce delle considerazioni appena svolte la CPDS ritiene che l'individuazione delle due componenti, docente e studente, debba avvenire in via elettiva da parte rispettivamente dei docenti della Scuola e degli studenti dei singoli CdS.

Con riguardo alla componente studentesca, considerata la rilevanza della funzione assolta all'interno della CPDS, la modalità di designazione in via elettiva porterebbe con sé anche il vantaggio di diffondere presso gli studenti la conoscenza della CPDS e delle funzioni che essa è chiamata ad assolvere, con positive ricadute sul versante del suo funzionamento e dell'efficacia del suo operato.

L'elezione potrebbe avvenire in concomitanza con l'elezione dei rappresentanti nei CdS e il mandato dovrebbe avere la stessa durata.

Al fine di dare stabilità alla CPDS una condizione di eleggibilità degli studenti dovrebbe essere quella di garantire di rimanere in carica per i due anni previsti, dovendo perciò essere iscritti a un anno precedente di due al termine del corso di studi.

Con riguardo, invece, agli studenti dei corsi a doppio titolo un'ulteriore condizione per l'eleggibilità nella CPDS dovrebbe essere quella di poter svolgere almeno un anno di mandato durante la permanenza in Italia.

Per quanto riguarda i docenti l'elezione dei rappresentanti per i CdS potrebbe avvenire contestualmente al rinnovo del Consiglio della Scuola, con una elezione *ad hoc* con elettorato attivo e passivo coincidente con quello per l'elezione dei rappresentanti nel Consiglio della Scuola.

Questa soluzione concorrerebbe anche alla determinazione della durata del mandato delle due componenti, biennale quella degli studenti e triennale quella dei docenti, con un avvicendamento sfalsato che garantirebbe una certa continuità nel lavoro della Commissione.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**