

Scuola di *Giurisprudenza*

Corso di studio = L/14 Scienze dei servizi giuridici

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Giurisprudenza, relativa all'A.A. 2019-2020 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L-14) e n. 3 Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LMG/01) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-14	Scienze dei servizi giuridici	Simone Torricelli (P)	Sì	DSG
L-14	Scienze giuridiche della sicurezza	Paolo Cappellini (P)	Sì	DSG
LMG/01	Giurisprudenza	Irene Stolzi (P)	Sì	DSG
LMG/01	Giurisprudenza italiana e francese	Beatrice Gambineri (P)	Sì	DSG
LMG/01	Giurisprudenza italiana e tedesca	Alessandra Serenella Albanese (P)	Sì	DSG

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera/e Consiglio Scuola del 16 maggio 2019 e 30 settembre 2019)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Luisa Vallauri	Presidente Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza	Delegata del Rettore alle relazioni sindacali e al contenzioso
Laura De Gregorio	Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e francese	Componente Commissione relazioni internazionali
Domenico Siciliano	Docente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e tedesca	Componente Commissione mobilità internazionale
Philip Laroma Jezi	Docente - rappresentante CdS Scienze dei servizi giuridici	Componente Commissione mobilità internazionale
Filippo Ruschi	Docente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza	
Francesca Ricci	Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza	Rappresentante CdL magistrale e Dipartimento DSG
Chiara Petricone	Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e francese fino al 10 novembre 2020	Rappresentante CdL magistrale e Dipartimento DSG
Vito Giustiniani	Studente - rappresentante CdS Giurisprudenza italiana e tedesca	Rappresentante CdL magistrale
Elisabetta Ricci	Studente - rappresentante CdS Scienze dei servizi giuridici	Rappresentante CdL SSG e Dipartimento DSG
Giovanni Cipriani	Studente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza fino al luglio 2020	
Chiara Pistonesi	Studente - rappresentante CdS Scienze giuridiche della sicurezza dal 22 ottobre 2020	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data	Attività
13 maggio 2020	Riunione per la verifica della didattica a distanza e avvio del lavoro di elaborazione da parte della componente studentesca del questionario da diffondere agli studenti
21 luglio 2020	Verifica esiti del questionario diffuso e avvio dei lavori per la redazione della relazione annuale alla luce delle indicazioni fornite dal PQA nella riunione di Ateneo
18 settembre 2020	Discussione sui contenuti della relazione
23 ottobre 2020	Parere sulla bozza di riforma del CdS Magistrale a Ciclo unico in Giurisprudenza
13 novembre 2020	Discussione sui contenuti della relazione
20 novembre 2020	Discussione sui contenuti della relazione
1 dicembre 2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2019

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X					X		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			X						X				(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			X						X				(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											X		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS									X				(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento						X					X		
Relazione annuale												(5)	

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Gruppo Qualità
Componenti e ruolo	[delegata] = Olivia Lopes Pegna [Gruppo istruttorio] = Sara Benvenuti, Alessandro Luciano [Gruppo consultazione] = Vittoria Barsotti, Paolo Cappellini, Andrea Simoncini, Paola Lucarelli, Fausto Biagio Giunta, Ilaria Pagni, Michele Papa, Lorenzo Stanghellini, Irene Stolzi, Giovanni Tarli Barbieri, Simone Torricelli, Alessandra Serenella Albanese, Beatrice Gambineri.
Compiti e responsabilità	Monitoraggio della qualità dell'offerta didattica e dei servizi della Scuola e dei CdS e progettazione di azioni di miglioramento anche con riferimento ai suggerimenti contenuti nella relazione annuale della CPDS

Organo	Commissione Mobilità Internazionale
Componenti e ruolo	[Presiede] = Alessandra De Luca [Gruppo] = Beatrice Gambineri, Alessandra Serenella Albanese, Nicole Lazzerini, Ettore Maria Lombardi
Compiti e responsabilità	Gestione della mobilità Erasmus+, Erasmus Traineeship, Erasmus mobilità docenti. Riconoscimento esami sostenuti all'estero.

Organo	Commissione Orientamento
Componenti e ruolo	In ingresso: Massimiliano Gregorio [delegato], Marco Croce, Mariangela Ravizza, Marco Sabbioneti, Alessandra Deluca In itinere: Antonio Gorgoni [delegato], Caterina Paonessa, Sara Benvenuti, Giuseppe Mobilio In uscita: Paola Lucarelli [presiede], Francesca Tamburi, Simona Viciani, Umberto Tombari
Compiti e responsabilità	Progettazione e raccordo delle iniziative di orientamento in ingresso, itinere e uscita.

Organo	Commissione trasferimenti, conversioni, passaggi di corso
Componenti e ruolo	[delegati dei Presidente dei Cds] Paola Felicioni, Caterina Paonessa, Lorenzo Benedetti, Marco Rizzuti
Compiti e responsabilità	Vaglio richieste di trasferimento, elaborazione delle tabelle di conversione, vaglio dei passaggi di corso.

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Ilaria Pagni, Paola Lucarelli, Nicole Lazzerini, Alessandra Serenella Albanese, Beatrice Gambineri
Compiti e responsabilità	Gestione tirocini curriculari ed extracurriculari e attività di tutoraggio

Organo	Commissione Piani di studio
Componenti e ruolo	[delegati dei Presidente dei Cds] Giulia Mannucci, Renato Ibrido [laurea magistrale] Stefano Dorigo [scienze dei servizi giuridici]
Compiti e responsabilità	Verifica e approvazione dei piani di studio

2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-14 Scienze dei servizi giuridici

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p>
<p>Analisi</p> <p>Il coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione e la capacità di “analisi critica” del CdS in Scienze dei Servizi giuridici, finalizzata al miglioramento e all’aggiornamento dell’offerta formativa, sono assicurati dalla compilazione da parte degli studenti di questionari di valutazione in maniera continua per ogni corso erogato dalla Scuola.</p> <p>L’analisi dei questionari sopra menzionati è svolta in maniera continua dal Gruppo di Riesame, che ne fa presente l’esito al Consiglio del corso di laurea, sede in cui si prendono in carico e si discutono i problemi emersi; inoltre, nel presente anno accademico si è riunita più volte la Commissione istruttoria per la didattica, altro organo collegiale in cui sono state prese in carico le difficoltà emerse dalla valutazione del CdL.</p> <p>I dati relativi ai questionari, pubblicati da Valmon, attinenti solo al primo semestre, rivelano che l’andamento complessivo del Corso di studio si discosta in negativo da quello della Scuola, soprattutto per i primi nove quesiti relativi alla sufficienza delle conoscenze preliminari, al carico di lavoro e all’organizzazione complessiva, all’adeguatezza del materiale (indicato o fornito) e dell’orario delle lezioni in confronto al tempo rimanente per lo studio individuale, alla chiarezza delle modalità di esame e alle attività didattiche integrative. Allo stesso tempo, il CdL risulta in lieve crescita rispetto ai risultati dello scorso anno accademico.</p> <p>I dati relativi ai questionari, pubblicati nella nuova piattaforma SISValDidat, relativi al II semestre, confermano l’andamento appena segnalato dei dati del I semestre, attestandosi ad un livello lievemente inferiore a quello medio della Scuola, ma in leggera crescita rispetto ai dati dello scorso anno.</p> <p>La CPDS ha raccolto le opinioni della componente studentesca, avvalendosi dei rappresentanti degli studenti, e ne ha tenuto conto nel parere rilasciato al Presidente del CdL in merito al progetto di riforma del corso di studi dipoi approvato nella competente sede consiliare. Tali opinioni evidenziavano l’esigenza che il CdL potenziasse la propria caratterizzazione in senso “professionalizzante” e di ciò, come appena detto, si è debitamente tenuto conto nella redistribuzione dei CFU tra le materie del CdL.</p> <p>Inoltre, le istanze degli studenti vengono raccolte e portate a conoscenza, in forma rigorosamente anonima, di tutta la componente dei docenti dai rappresentanti degli studenti in Commissione istruttoria per la didattica, nel Consiglio di corso di studio e in ulteriori incontri che vengono organizzati dalla Presidente della Scuola di Giurisprudenza e dal Presidente del Corso di Studi.</p> <p>Nel II semestre dell’anno accademico 2019/2020 la CPDS ha pubblicato e diffuso un questionario rivolto agli studenti ai fini di raccogliere un riscontro sulle modalità didattiche messe in atto a fronte dell’emergenza sanitaria e le impressioni della componente studentesca (si v. quadro S2 della parte relativa alla Scuola).</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/) ● Verbali degli incontri collegiali ● Relazione della CPDS anno accademico 2018/2019 ● Relazione della CPDS riguardante la Riforma del CdL in Scienze dei Servizi giuridici 	

- Questionario CPDS Maggio 2020

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta sostanzialmente positivo quanto messo in atto dal CdS per valutare e raccogliere le segnalazioni degli studenti iscritti a Scienze dei servizi giuridici anche se si ritiene necessario, vista la media dei risultati Valmon (inferiore a quella della Scuola), comprendere più dettagliatamente, avvalendosi di ulteriori questionari, quali siano le reali motivazioni sottese ai giudizi espressi.

Nonostante le difficoltà del secondo II dell'anno accademico 2019/2020, non si è interrotto il legame tra studenti e docenti e il processo di miglioramento di Scienze dei servizi giuridici, come emerge da quanto deliberato nei verbali degli incontri collegiali tenutisi nel periodo sopraccitato.

D'altra parte, non può essere sottaciuta l'importanza del contributo della CPDS, e in specie della sua componente studentesca, nel rafforzamento della convinzione circa la necessità di una riforma del CdL che ne decretasse l'acquisita autonomia dal corso magistrale.

Punti di Forza

Il CdS non prevedendo più alcun corso mutuato dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, ha raggiunto un buon grado di autonomia didattica senza, per ciò, perdere l'identità propria di un corso universitario. Questo risultato è da attribuirsi, in misura nient'affatto marginale, all'utilizzo e alla valorizzazione nelle competenti sedi decisionali delle informazioni raccolte e elaborate dalla CPDS.

Aree di miglioramento

Fra i suggerimenti si sottolinea in particolare quanto emerso dai dati del questionario Valmon relativamente: all'accettabilità del carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (quesito 1), alla novità degli argomenti trattati nei corsi rispetto alle conoscenze già acquisite in precedenza (quesito 5), all'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (quesito 2).

Si ritiene necessario prendere atto del rilevato, seppur lieve, andamento negativo; in particolare si ritiene opportuno reagire ricalibrando il rapporto tra CFU previsti e programmi e cercando di evitare sovrapposizioni e ripetizioni tra insegnamenti. Stando alle informazioni raccolte dalla CPDS, quello della ripetizione tra insegnamenti e la assenza di coordinamento tra i docenti delle materie limitrofe costituiscono uno dei punti maggiormente bisognosi di interessamento.

La Commissione suggerisce, come nella precedente relazione, di formulare ulteriori questionari, specifici per ogni insegnamento, anche attraverso piattaforme online come Moodle, che consentano: da una parte agli studenti di valutare gli insegnamenti offerti con continuità e non solamente al momento dell'iscrizione all'esame (così da far emergere nel corso dell'attività didattica eventuali criticità e non solamente al termine), dall'altra parte ai docenti la possibilità di avere un riscontro costante sulle modalità di insegnamento, la propria chiarezza espositiva e l'interesse suscitato nei confronti della materia.

La CPDS ritiene interessante, al fine di implementare la partecipazione studentesca, trovare un luogo virtuale, che potrebbe collocarsi all'interno dei sopradetti questionari, in cui si possano raccogliere le impressioni, le idee di miglioramento, le valutazioni positive e le criticità relative anche alla nuova modalità di didattica.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>

<i>(in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<p><i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i></p> <p><i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i></p> <p><i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Analisi</p> <p>Tutte le attività didattiche del Corso di studio in Scienze dei servizi giuridici sono tenute presso la struttura di Novoli, per cui quanto scritto nel Quadro B generale in merito a infrastrutture, materiali, aule e attrezzature risulta valido anche per il Corso di studio in questione.</p> <p>Per quanto riguarda Scienze dei servizi giuridici, dagli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti, risulta leggermente diminuito rispetto all'anno accademico precedente il punteggio del quesito D15 relativo all'adeguatezza delle aule, vi è tendenziale omogeneità invece rispetto all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (quesito D16) rispetto allo scorso anno.</p> <p>Per il corso di laurea non sono richieste infrastrutture o servizi particolari non essendo svolti laboratori che richiedano specifiche attrezzature. Gli ambienti di cui dispone la struttura di Novoli risultano nel complesso sufficienti, anche se non del tutto ottimali, non sono mancati infatti problemi di capienza delle aule o con gli strumenti stessi (esempio: microfoni non funzionanti), ciò spesso comporta ritardi nel regolare svolgimento delle lezioni.</p> <p>A fronte dell'emergenza sanitaria, le lezioni previste per il secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 si sono tenute interamente in modalità a distanza. In quel periodo non sono stati registrati ritardi importanti da parte dei docenti nel rendere fruibili i materiali per gli studenti.</p> <p>Secondo la CPDS l'ambiente di apprendimento predisposto dal CdS è adeguato e consente il raggiungimento degli obiettivi formativi, inoltre risulta coerente e adeguato agli obiettivi che si propone il corso di laurea. Prendendo in esame i tre momenti principali in cui è suddiviso il percorso formativo, la CPDS ritiene che il CdS sia in grado di fornire adeguate attività formative e servizi, corrette e fruibili informazioni ed idonee infrastrutture.</p> <p><i>Valutazione attività in itinere</i></p> <p>La CPDS ha preso atto delle attività formative e dei servizi che il CdS predispone durante il percorso triennale ed ha particolarmente apprezzato, alla luce anche della riforma attuata, la strutturazione di percorsi di studio flessibili e modalità didattiche innovative, le quali vanno in parallelo con l'obiettivo dello stesso corso di studi che mira ad offrire sì una preparazione nelle materie giuridiche di base, ma anche a declinare tale formazione così da renderla individualizzata e professionalizzante. Inoltre, la CPDS ritiene che, grazie alle iniziative messe in atto dalla Scuola, siano stati resi, anche per gli studenti di SSG, ancor più disponibili i materiali didattici e le attività di tutoraggio, prevedendo delle modalità di fruizione di questi servizi a distanza.</p> <p>La CPDS ha apprezzato particolarmente l'iniziativa messa a punto dal Consiglio di CdL che, per primo rispetto agli altri corsi della Scuola, ha previsto per gli studenti con particolari esigenze la possibilità di richiedere la registrazione delle lezioni al professore che tiene l'insegnamento anche dopo il termine della pandemia: questo ausilio didattico favorisce il percorso universitario dello studente lavoratore, genitore, indisposto o certificato disabile.</p> <p>La CPDS valuta sufficientemente aggiornate e facilmente reperibili le informazioni che il CdS predispone su modalità di frequenza, orario delle lezioni, sessioni di esame (quest'anno pubblicati con largo anticipo), strutturazione dei piani di studio, programmi di insegnamento, CV dei docenti e orari di ricevimento, presenza e funzione dei tutor, modalità per fruire di periodi di studio all'estero, modalità di attivazione dei tirocini ecc., la CPDS ha verificato queste informazioni sul sito web del CdS.</p> <p>Durante questo periodo in cui le lezioni si sono svolte prevalentemente a distanza, si è positivamente rilevato che il materiale fornito dai professori a supporto dell'attività didattica e reso disponibile sulla piattaforma Moodle si è molto arricchito.</p> <p>La CPDS ha verificato, anche attraverso un questionario redatto dalla sua componente studentesca, le modalità di erogazione della didattica utilizzate durante la criticità del COVID-19 ed apprezza quanto è stato messo in atto per far fronte a questa emergenza, anche se ritiene che lo strumento dapprima adottato di Google Meet non fosse idoneo al regolare svolgimento delle lezioni. Non sono state raccolte particolari segnalazioni riguardo singoli corsi o docenti, né su importanti ritardi nel "caricare" le lezioni online; il</p>	

materiale didattico, dunque, si presume sia stato caricato in tempi più o meno regolari e che comunque sia stata garantita una sufficiente preparazione.

Sul sito web del CdS sono predisposte linee guida e istruzioni chiare per la preparazione della tesi. Sono effettuate dalla Scuola attività di orientamento in uscita, non sono però predisposte delle attività peculiari o aggiuntive per i laureandi o laureati in SSG oltre a quelle predisposte dall'Ateneo/Scuola.

Il sito web del CdS presenta le informazioni utili per l'eventuale prosecuzione degli studi dopo la laurea e le relative tabelle di conversione per il riconoscimento degli esami.

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Scheda di Monitoraggio annuale – SMA 2020
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Pagina web di Ateneo
- Pagine web del personale docente
- Pagine web della scuola
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno accademico 2018/2019
- Questionario della CPDS anno 2020

Valutazione complessiva della CPDS

La Commissione esprime un giudizio complessivamente positivo in seguito all'analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Punti di Forza

Il CdS non prevedendo più alcun corso mutuato dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza ha così limitato i problemi, spesso verificati gli anni precedenti, di capienza delle aule, che nel complesso risulteranno adeguate quando potranno svolgersi le lezioni in aula alla presenza di tutti gli studenti frequentanti.

La componente studentesca ha particolarmente apprezzato la possibilità di poter ascoltare le lezioni registrate, anche a velocità ridotte.

Aree di miglioramento

Nel corso dell'anno accademico in questione, a fronte dell'emergenza sanitaria, la didattica si è svolta prevalentemente a distanza, generando problematiche tecniche nel primo semestre legate alla piattaforma Moodle e all'applicazione di teleconferenza Google Meet; nel secondo semestre si sono avvertiti alcuni miglioramenti grazie all'utilizzo della piattaforma Webex, anche se non sono mancati episodi di difficoltà.

Ciò che davvero risulta problematico è la capacità di connessione delle piattaforme che durante le videolezioni non sempre riescono a reggere il numero elevato di partecipanti: la CPDS auspica la riduzione al minimo dei problemi di tali piattaforme.

In una visione a più lungo termine che si spinga a immaginare la didattica nella fase post emergenza Covid e che miri a trarre insegnamento dalle difficoltà che l'emergenza sanitaria ha posto alla "didattica tradizionale", la CPDS si è interrogata circa l'opportunità di dotare l'Università di strumenti informatici hardware e software – innovativi. La registrazione delle lezioni e la messa a disposizione di materiale didattico online non dovrebbe probabilmente essere un'alternativa rigida alla didattica "in presenza" ma integrarsi opportunamente con

essa. Vieppiù, il corpo docente dovrebbe essere preparato a rendere il proprio insegnamento efficace indipendentemente dal contesto – fisico o digitale – nel quale esso opera.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p>Il singolo Corso di studio non presenta peculiarità circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti rispetto agli altri Corsi di laurea della Scuola di Giurisprudenza. Le conoscenze e le capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative: autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento. Il Corso di studio SSG si propone di formare laureati che siano in grado di inquadrare in modo autonomo i problemi giuridici e di risolverli grazie alle competenze acquisite, che sappiano comunicare in forma scritta e orale i termini delle questioni giuridiche affrontate e le relative soluzioni, che abbiano acquisito le basi dei singoli settori del diritto e sviluppato un metodo di studio suscettibile di essere applicato nel corso di ulteriori studi. Gli esami e le verifiche parziali sono il momento nel quale tradizionalmente si verifica la preparazione dello studente e, in via correlata, l'efficacia dei metodi di apprendimento utilizzati. Come risulta dall'osservazione del sito web, la presentazione di ogni insegnamento è corredata da una più o meno esplicita indicazione sulla "Modalità di verifica dell'apprendimento".</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze ▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) ▪ Rapporto di Riesame Ciclico ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente ▪ Sito web CdS 	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS valuta complessivamente accettabili le informazioni previste all'interno del sito web sulle modalità di verifica di apprendimento, anche se non risultano ancora omogenee tra loro in quanto per alcuni corsi sono espliciti i criteri di valutazione, il numero di domande minimo che verranno fatte in sede di esame ed eventuali riconoscimenti per la dimostrazione di capacità critica da parte dello studente, per altri invece le informazioni sono limitate all'indicazione delle modalità di esame in forma orale o scritta. La CPDS riterrebbe positivo prevedere un contenuto minimo delle indicazioni riguardo alle modalità di verifica di apprendimento ed il regolare aggiornamento delle informazioni pubblicate sul sito web.</p>	
<p>Aree di miglioramento</p> <p>Le informazioni di cui sopra risultando ad oggi piuttosto disomogenee, suscitano negli studenti incertezze che la CPDS ritiene potrebbero essere chiarite <i>ex ante</i>. Nella situazione di emergenza si ritiene ancor più necessario che le modalità di verifica siano chiarite in tempo e dettagliatamente; ad esempio, da quanto si evince dal sito del CdL, per alcuni corsi non sono state ancora aggiornate e risultano modalità di svolgimento della prova in forma scritta senza chiarimenti su quali siano gli strumenti di cui dotarsi per eseguirla in modalità a distanza. La CPDS ritiene auspicabile una revisione annuale delle schede degli insegnamenti.</p>	

Si suggerisce di riprendere la riflessione sull'utilità di prove intermedie. La connotazione "professionalizzante" del CdL rende astrattamente più agevole introdurre metodologie di verifiche in itinere dell'apprendimento. Questo potrebbe essere un aspetto meritevole di futuro potenziamento

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Analisi</p> <p>La Commissione Paritetica ha verificato la completezza delle attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico relative al CdS. La CPDS valuta positivamente la capacità che il CdS ha dimostrato nell'analizzare gli indicatori, nell'individuare le aree di miglioramento dell'offerta formativa e nell'organizzare la didattica. Il CdS ha concretizzato quanto rilevato in particolare attraverso la riforma del corso di studi che ha rimodellato l'intero percorso sulla base degli obiettivi che lo stesso si proponeva.</p> <p>La scheda di monitoraggio annuale – SMA 2020 segnala dati positivi circa l'andamento del corso che, sotto molti profili, sembra marcare una inversione di alcune tendenze riportate nelle precedenti SMA: in particolare si apprezza un aumento del numero degli immatricolati e la decrescita del tasso di dispersione tra il primo ed il secondo anno.</p> <p>La CPDS apprezza le azioni intraprese dal CdS in particolare per potenziare l'aspetto "professionalizzante" di SSG, utili a riportare un andamento positivo del numero dei laureati e il loro impiego, come emergeva nelle relazioni degli scorsi anni, ma che nell'anno in questione ha subito un arresto. Come già auspicato nella precedente relazione annuale e confermato dalla SMA 2020, si riterrebbe utile porre maggiore attenzione alle attività di <i>placement</i>, magari creando dei percorsi dedicati per i laureati in SSG.</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Relazione CPDS anno precedente ▪ Documento di Riesame Ciclico 	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La Commissione paritetica ritiene complessivamente soddisfacente la capacità del CdS di porre in atto concretamente il processo di assicurazione della qualità, in particolare apprezza la riforma messa in atto nel presente anno e gli ulteriori mutamenti che sono stati adottati.</p> <p>La CPDS ha apprezzato anche il fatto che si sia tenuto di conto della precedente relazione annuale e del commento alla riforma di SSG per individuare aree di miglioramento e operare il relativo potenziamento; ad esempio si è concessa la possibilità agli studenti di SSG di scegliere di sostenere l'esame di Unione europea in lingua inglese, così come ritenuto utile dalla Commissione.</p>	
<p>Punti di Forza</p>	

La CPDS apprezza la riforma messa in atto per il CdS, auspica che vengano effettuati gli opportuni riscontri per verificarne l'efficacia e l'andamento.

Aree di miglioramento

La CPDS individua come aree di miglioramento da un lato il numero dei laureati in corso che, sebbene in crescita rispetto agli scorsi anni, dimostra, a parere della Commissione, l'organizzazione precedente alla riforma del CdS che non supportava la regolarità degli studi, dall'altro lato l'occupazione degli studenti laureati, per i quali sarebbe interessante avviare dei progetti di *placement ad hoc*.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	<p>Analisi</p> <p>La CPDS ha preso atto che le informazioni relative all'offerta formativa sono riportate nei vari quadri della SUA CdS ai quali si può accedere dalle pagine di University.</p> <p>La CPDS, in particolare, ha verificato la completezza e la sussistenza di questi aspetti nelle varie fonti:</p> <ul style="list-style-type: none">- risultati di apprendimento attesi;- profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati;- conoscenze richieste per l'accesso;- modalità di ammissione;- obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo;- caratteristiche della prova finale;- modalità di svolgimento della prova finale. <p>Le informazioni sono riportate dettagliatamente ma non comprendono le modifiche apportate dalla riforma del percorso triennale e i nominativi dei docenti di riferimento e dei rappresentanti degli studenti non risultano aggiornati.</p> <p>Inoltre, la CPDS verifica che siano reperibili e ci siano riferimenti nelle stesse pagine di cui sopra anche a queste informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none">- descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS;- calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale;- infrastrutture;- servizi di contesto. <p>La pagina di University non risulta da questo punto di vista del tutto completa, mentre il sito web del CdS risulta completo, aggiornato e ben organizzato, in quest'ultimo si ritrovano più informazioni di quante previste nel precedente anno accademico. La CPDS apprezza lo sforzo eseguito dal CdS e dalla Scuola nel riporre maggiore attenzione alle informazioni reperibili e all'aggiornamento del sito web.</p> <p>Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS ed i quadri della SUA.</p> <p>A partire da questo anno accademico, il CdS, su iniziativa della Scuola, ha adottato anche strumenti di comunicazione innovativi diretti agli studenti e ai soggetti interessati utilizzando, oltre al consueto sito web, anche il profilo della Scuola presente su più social network; anche grazie a queste nuove modalità, nel complesso la comunicazione risulta tempestiva, funzionale ed efficace.</p>
	<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola

- Pagina web del CdS
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web University.it:
<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1565592>

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene nell'insieme complete le informazioni pubblicate sul CdS e giudica positivamente la capacità del CdS di porre in atto una comunicazione tempestiva, funzionale ed efficace, che ha saputo far fronte alle esigenze dettate dall'emergenza sanitaria rendendo le informazioni ancora più raggiungibili da parte degli studenti.

La CPDS auspica un aggiornamento delle informazioni presenti sul sito University.

Aree di miglioramento

La CPDS auspica che venga incrementata la comunicazione digitale, si ritiene infatti che, per la sua efficacia, meriti di essere implementata anche al termine dell'emergenza sanitaria.

La Commissione ritiene che l'aggiornamento e la diffusione delle informazioni sul web renda il percorso di studi più attrattivo e più conoscibile per chi si affaccia per la prima volta al mondo universitario.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: GIURISPRUDENZA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) V. singoli paragrafi
Documenti a supporto	V. singoli paragrafi
<p>Analisi</p> <p>I risultati della valutazione della didattica relativi al I semestre dell'anno accademico 2019/2020, pubblicati online a scadenze determinate e inviati all'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione per la trasmissione al Ministero entro il 30 aprile di ogni anno, evidenziano un netto miglioramento su tutti gli indicatori, ivi compresi quelli che lo scorso anno presentavano alcune criticità, relativamente a tutti i corsi di studio coordinati dalla Scuola di Giurisprudenza. Si conferma inoltre che la Scuola di giurisprudenza registra valutazioni sempre superiori rispetto a quelle dell'Ateneo.</p> <p>In particolare si segnala che sono in miglioramento le valutazioni, che lo scorso anno avevano manifestato una leggera flessione verso il basso, dei seguenti aspetti: rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica; capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina; chiarezza espositiva del docente; adeguato approccio alle fonti a stimolare la riflessione critica sul diritto; adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate.</p> <p>Si segnalano inoltre i seguenti dati positivi che attestano il recepimento dei suggerimenti proposti negli anni passati dalla CPDS: carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (Media: 8,30; Media Ateneo 7,75; Media a.a. precedente 7,634); organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile (Media: 8,27; Media Ateneo 7,72; Media a.a. precedente 7,610); orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale? (Media: 8,35; Media Ateneo 7,819; Media a.a. precedente 7,748); modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (Media: 8,55; Media Ateneo 7,979; Media a.a. precedente 7,874).</p> <p>Sono stati messi a disposizione della CPDS anche gli esiti delle valutazioni relative al II semestre 2019/2020 elaborati sulla nuova piattaforma SISValDidat.</p> <p>I dati attestano l'eccellente posizionamento della Scuola di Giurisprudenza che ha ottenuto la valutazione più alta di tutto l'Ateneo in tutte le domande.</p>	

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS non può che registrare con piena soddisfazione questi risultati, frutto dell'intenso lavoro di organizzazione condotto dalla Scuola lungo il corso di tutto l'A.A. e del tempestivo recepimento dei suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione per l'2019.

Aree di miglioramento

Allo scopo di monitorare in modo più dettagliato gli insegnamenti afferenti alla Scuola e di suggerire azioni di miglioramento, la CPDS propone:

- di mantenere le azioni volte a garantire una maggiore qualità della compilazione dei questionari, continuando a sollecitare i docenti a segnalare agli studenti, prima della conclusione delle lezioni, l'opportunità loro offerta e ribadendo a questi ultimi l'assoluto anonimato delle risposte fornite nei questionari. Analoga informazione potrebbe essere inviata a tutti gli studenti attraverso la mailing list degli iscritti ai Corsi di laurea della Scuola. Tale iniziativa dovrebbe essere inserita in un'azione mirata a rendere gli studenti più partecipi della *governance* della Scuola stessa, soprattutto attraverso informazioni inerenti alle modalità della loro partecipazione, alla predisposizione di canali diretti di comunicazione con i rappresentanti degli studenti e con questa stessa commissione;
- di inserire domande dedicate per ogni Corso di Laurea nella Sezione "Quesiti Integrativi".

Ad esempio:

per il Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza → "Percepisci lo studio delle discipline giuridiche come studio di un sistema complesso e coordinato con altri ambiti conoscitivi o ritieni che ogni "diritto" sia un settore completo di per sé?";

per le Doppie Lauree (Giurisprudenza Italo francese e Giurisprudenza Italo tedesca) → "Il confronto con la legislazione straniera fatto a lezione è utile e pertinente?";

per il Corso di Scienze dei servizi giuridici → "I criteri di valutazione degli esami premiano la capacità critica sviluppata dallo studente?".

Nella consapevolezza che la Scuola non ha margini per modificare i contenuti del questionario, si formulano comunque i seguenti suggerimenti per quanto di utilità a livello centrale:

- ripensare, nella compilazione del questionario da parte dei non frequentanti, l'utilità del quesito D18 "sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?" L'apporto di informazioni fornito da questo quesito non sembra rilevante ai fini dell'analisi dell'insegnamento, in quanto lo studente non frequentante per sua libera scelta si rapporta esclusivamente con un testo stampato;
- unificare i quesiti D13 "Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" e D14 "Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?" in un unico interrogativo trattandosi di domande molto simili;
- spostare il quesito D9 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" dalla Sezione "insegnamento" alla Sezione "docenza", in quanto ritenuta più coerente con le altre del medesimo gruppo.
- elaborare un questionario di valutazione "ad hoc" per gli studenti Erasmus+ frequentanti da fare compilare anche solo in cartaceo in aula durante le lezioni.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) V. singoli paragrafi
Documenti a supporto	V. singoli paragrafi Documento finale Gruppo per la qualità
<p>Analisi</p> <p>Orientamento <u>Fonti: Relazione dei gruppi dell'orientamento (in ingresso, in itinere, in uscita); relazione finale dell'attività di tutorato; dati sportello orientamento e tutorato</u></p> <p><i>Orientamento in ingresso</i> Nell'A.A. 2019/2020 la Scuola ha svolto un lavoro capillare di orientamento in ingresso per incrementare il numero delle iscrizioni. L'emergenza pandemica ha imposto una rivoluzione delle azioni finora intraprese. L'importante sforzo compiuto da tutte le componenti della Scuola (docente e amministrativa) è stato ripagato da un considerevole incremento complessivo delle immatricolazioni.</p> <p>Dalla relazione del gruppo per l'orientamento si ricavano le seguenti iniziative: Sarò Matricola (dal 4 al 7 novembre 2019): percorso per le competenze trasversali inserito nel PCTO per gli studenti degli Istituti Superiori; Conosci UNIFI (17 gennaio 2020): presentazione delle tre scuole del Campus di Scienze sociali compresa quella di Giurisprudenza a studenti delle Scuole superiori; <i>Open Day</i> (12 febbraio 2020) nei locali del Campus di Scienze sociali, aperto a studenti dell'ultimo anno delle Scuole superiori. Durante il periodo di <i>lockdown</i> il gruppo orientamento ha ridefinito i propri obiettivi, impegnandosi da un lato ad adeguare le attività di orientamento alla contingenza emergenziale e dall'altro a cogliere l'occasione per una rivisitazione del servizio in vista di corredarlo anche per il futuro di nuovi e più efficaci strumenti, sfruttando le potenzialità delle tecnologie informatiche. In quest'ottica il lavoro compiuto è andato nella direzione di rendere fruibili <i>online</i> quasi tutti i contenuti del servizio di orientamento finora erogati in presenza. E' in corso il lavoro di riorganizzazione delle pagine dedicate all'orientamento in ingresso del sito web della Scuola; la Scuola è ora presente sui principali canali social (Facebook, Instagram); è stata elaborato un database e formata una <i>Mailing list</i> di tutti gli Istituti superiori toscani e dei relativi responsabili per l'orientamento in uscita da utilizzare comunicare le iniziative della Scuola; è stato prodotto materiale promozionale della Scuola (video di presentazione della Scuola di Giurisprudenza; video di presentazione dell'offerta formativa della Scuola, con la formula della slide commentate; mini video-lezioni (15 min) realizzate grazie alla collaborazione dei docenti su questioni giuridiche di attualità. E' stato infine avviato un progetto innovativo di orientamento tra pari che consiste nella predisposizione di un canale di comunicazione (casella di posta elettronica orientamentoallapari@giurisprudenza.unifi.it) fra gli studenti della Scuola di giurisprudenza e gli studenti delle scuole superiori. Questi possono fissare colloqui individuali o a piccoli gruppi con un gruppo di lavoro composto di tutor, studenti degli ultimi anni, borsisti. I borsisti sono stati altresì coinvolti in un mini-percorso formativi (due incontri con una psicologa) finalizzato all'acquisizione di competenze relazionali utili a svolgere al meglio l'incarico assunto. Le iniziative (a distanza) di orientamento sono state intensificate. Infatti, a fronte</p>	

delle 5-6 iniziative annuali di presentazione dell'offerta formativa (tra quelle generali di Ateneo e gli *Open Day* della scuola o del Polo), durante l'emergenza pandemica il gruppo ha organizzato (o partecipato a) numerose iniziative (INFO MEET organizzato dall'Ateneo su *G-Meet* al quale hanno partecipato circa 250 studenti; sette INFO MEET della Scuola con partecipazione del delegato all'orientamento e dei Presidenti dei CdS per la presentazione dell'offerta formativa; INFO MEET in collaborazione col *Deutsches Institut* per presentare agli studenti l'offerta formativa del CdL italo-tedesca; *Open Day* congiunto del Campus delle scienze sociali; "Conosci UNIFI" con una mini-lezione di diritto; colloqui di orientamento individuali su *G-Meet* per studenti che hanno contattato il servizio di orientamento della scuola al di fuori delle date fissate per gli INFO MEET).
Aree di miglioramento: consolidare il *know how* acquisito durante l'emergenza pandemica per potenziare il servizio di orientamento anche quando sarà possibile svolgerlo anche in presenza; rafforzare il collegamento diretto con le scuole superiori già tracciate e inserite nella *mailing list* per raggiungere potenziali matricole su tutto il territorio regionale; riprendere appena possibile l'incontro di *Benvenuto alle matricole* con la lezione di docenti e la presentazione di tutti i servizi offerti dalla Scuola, dalla biblioteca, dal CLA e per la presentazione della Commissione paritetica docenti studenti; predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

Orientamento in itinere

Nell'ambito della strategia comunicativa adottata dalla Scuola, anche al fine di superare la criticità segnalata nella Relazione CPDS dello scorso anno relativamente alla ritrosia da parte degli studenti a far ricorso al servizio di tutorato, è stato realizzato un video di presentazione del servizio, che ne spiega finalità e modalità. Punto di forza dell'orientamento *in itinere* è il *servizio di tutorato*. I tutor hanno svolto il Tutorato didattico con azioni di didattica integrativa di supporto alla progressione di carriera. Seguendo il suggerimento formulato dalla Commissione paritetica nella relazione 2019 il servizio di tutorato è stato articolato per specifici settori disciplinari. Le azioni, infatti, hanno riguardato la progettazione e realizzazione di attività didattico-integrative e la predisposizione di esercitazioni di gruppo, ma anche lo studio individuale di argomenti specifici. Fino a febbraio il servizio è stato prestato in presenza. A tal fine, accogliendo la raccomandazione formulata nella relazione 2019 della Commissione paritetica al servizio è stata riservata un'aula. Per facilitare l'accesso al servizio è stato predisposto un sistema di prenotazione tramite Doodle, tramite la mail dedicata tutoratodidattico@giurisprudenza.unifi.it e direttamente allo sportello di tutorato senza prenotazione. Il servizio è stato pubblicizzato anche tramite social network. A partire dal mese di febbraio è stata avviata l'iniziativa coordinata dal tutorato didattico, "Studiare insieme". Il progetto, interrotto a causa dell'emergenza sanitaria, aveva lo scopo di far incontrare gli studenti per confrontarsi reciprocamente sulle materie in cui incontravano maggiori difficoltà nello studio individuale. A seguito del lockdown il servizio di tutoraggio si è svolto a distanza tramite Gmeet o Skype.

Il servizio di tutoraggio è stato offerto ogni giorno della settimana con un calendario prestabilito e pubblicizzato sul sito della scuola e sui social network.

Aree di miglioramento: si suggerisce di continuare ad informare i docenti del servizio (e della sua affidabilità), affinché essi stessi possano indirizzarvi gli studenti. Si suggerisce di nuovo la predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

Orientamento in uscita

Nell'ambito della strategia comunicativa adottata dalla Scuola è stato realizzato un video rivolto alle matricole per la presentazione del servizio di Placement, finalizzato a comunicare ai futuri studenti che non saranno lasciati soli anche una volta concluso il ciclo di studi. Sono altresì state realizzate una serie di video interviste a professionisti per mostrare la molteplicità degli sbocchi professionali che la Scuola è in grado di garantire.

Il servizio di *placement* è stato arricchito di nuovi progetti: *Lavoriamoci Insieme* (per la presentazione delle iniziative di orientamento in uscita dell'Ateneo e della Scuola di Giurisprudenza), *Colloqui in Presidenza* (occasioni di incontro fra studenti interessati e mondo delle professioni), seminari in collaborazione con le professioni ad es. Dai banchi alla toga: il percorso del giurista fino all'abilitazione forense). E' stato poi creato lo Sportello *Placement* per confronti a distanza e personalizzati, coordinato da un borsista di ricerca, contattabile tramite posta elettronica all'indirizzo dedicato posta placement@giurisprudenza.unifi.it.

Il servizio di tutorato ha offerto supporto nell'organizzazione di alcuni eventi del Placement: preparazione di diverse attività volte all'orientamento in uscita, in particolare degli incontri caratterizzanti il progetto 'Lavoriamoci insieme';

Aree di miglioramento: predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

Sportello orientamento e tutorato

Lo sportello del tutoraggio è stato svolto in via telematica con l'utilizzo di un indirizzo email dedicato tutor@giurisprudenza.unifi.it. Dal mese di marzo sono arrivate circa 50 richieste.

Aree di miglioramento: Non è stato previsto un questionario di gradimento del servizio o simili. La CPDS ribadisce che un qualche riscontro in questo senso andrebbe previsto, anche se è intuibile il buon livello di soddisfazione degli utenti, considerati i numeri che il servizio mantiene costanti negli anni e il tenore delle mail che quotidianamente gli studenti indirizzano alla casella di posta della Scuola.

Internazionalizzazione

Fonte: relazione della delegata all'internazionalizzazione; relazione dello sportello internazionalizzazione

I problemi e le incertezze che sono stati generati dalla pandemia da Covid-19 hanno imposto una intensificazione delle attività di orientamento ed assistenza condotte dalla delegata e dall'ufficio amministrativo competente, che hanno continuato a svolgersi sia tramite posta elettronica che tramite incontri su GMeet o Skype. L'emergenza pandemica ha tuttavia frenato la scelta degli studenti a partecipare al programma Erasmus+ con dati non ancora quantificati.

Il servizio ha continuato ad operare per sollecitare la partecipazione in particolare attraverso le seguenti iniziative: informazione mirata sul programma Erasmus+ nel corso dell'ultima settimana di lezioni del primo semestre dell'a.a. 2019-20, con distribuzione di materiale informativo e diffusione capillare dei bandi da parte della Presidente della Scuola; revisione e arricchimento della pagina dedicata alla Mobilità internazionale del sito web con inserimento delle informazioni necessarie per la partecipazione ai programmi internazionali in una guida intitolata "COME FARE: istruzioni passo dopo passo" e una lista di domande frequenti (FAQ) scaricabile in formato pdf; elaborazione di questionari (in modalità Google) da sottoporre agli studenti al termine della loro mobilità per raccogliere informazioni utili a valutare l'opportunità di rinnovare gli accordi e a orientare meglio gli studenti che prenderanno parte ai bandi futuri; aggiornamento della Guida dedicata agli studenti (in uscita), adesso anche scaricabile come pdf dalla pagina del sito; presentazione dei programmi di mobilità in occasione delle iniziative di orientamento in entrata (sia in presenza che a distanza). Si segnala infine l'iniziativa del concorso fotografico denominato "Immagine Erasmus", rivolto agli studenti della Scuola di Giurisprudenza, che hanno effettuato un periodo di mobilità ai fini di studio o tirocinio nell'ambito del programma 'Erasmus +.

Il gruppo internazionalizzazione ha organizzato incontri di benvenuto per gli studenti in ingresso all'inizio di ciascun semestre (si è svolto tuttavia solo l'incontro dell'11 settembre, poichè quello del 5 marzo è stato necessariamente annullato) e ha completato la preparazione della "Guida per gli studenti in ingresso" in italiano e in inglese, che è stata messa a disposizione in formato cartaceo e digitale.

Sono attivi anche il programma Erasmus+ Traineeship e il programma Teaching staff mobility. E' altresì prevista una mobilità extra UE in uscita, attraverso la pubblicazione di due bandi, uno di Ateneo l'altro del Dipartimento di Scienze Giuridiche, e in entrata

Il servizio di tutorato ha collaborato alle attività del gruppo internazionalizzazione con una la revisione della sezione Erasmus+ nel sito della Scuola di Giurisprudenza: con l'allestimento di una nuova impostazione e di nuovi contenuti della pagina dedicata all'Erasmus nel sito della Scuola; con la creazione di questionari di valutazione da destinare a studenti e dottorandi che hanno fruito del servizio; con l'indizione e la gestione del concorso fotografico 'Erasmus immagini'.

Nell'anno 2019-2020 gli studenti in uscita con i programmi Erasmus+ sono stati 52 per lo studio; 4 in mobilità extra UE con bando di Ateneo (2 Boston University, 2 Syracuse University USA); 1 studente con programma Erasmus+ traineeship; 2 laureati con borsa per frequenza master presso la PennState University (USA); 48 gli studenti selezionati da Firenze e Parigi per l'ammissione al corso di laurea congiunta in Giurisprudenza italiana e francese; 13 gli studenti selezionati da Firenze e Colonia per l'ammissione al corso di laurea congiunta in Giurisprudenza italiana e tedesca.

Lo sportello Relazioni internazionali in questo periodo di emergenza pandemica non avendo la possibilità di ricevere gli studenti negli orari di apertura dello sportello ha risposto in modo efficiente ad un indirizzo di posta elettronica dedicato (relint@giurisprudenza.unifi.it), con il supporto di tutor.

Aree di miglioramento: permangono alcune criticità, peraltro già segnalate nella relazione dello scorso anno, riferibili alle procedure centralizzate di Ateneo e alle risorse disponibili. L'entità delle borse di studio continua ad essere scarsa e non tempestiva l'assegnazione delle risorse per il progetto Teaching staff mobility; rimangono farraginose le procedure di candidatura previste dai bandi Erasmus+ ed extra-UE gestiti dal Rettorato; permane modesta la preparazione linguistica degli studenti in ingresso. Da questo ultimo punto di vista la relazione del gruppo segnala l'esigenza di potenziare il messaggio inviato ai partner in vista delle candidature per il nuovo anno accademico. A tal fine sono già state avviate interlocuzioni individuali con i partner interessati. Sugli altri problemi riscontrati nella gestione della mobilità da parte delle Scuole continuano a lavorare, con il supporto dei rispettivi Servizi relazioni internazionali, i Delegati per la mobilità internazionale degli studenti delle Scuole del Campus delle Scienze sociali (per la Scuola di Giurisprudenza la prof.ssa Alessandra De Luca), che suggeriscono un'informatizzazione della procedura di immatricolazione degli studenti di scambio.

Tirocini

Fonte: relazione sportello tirocini

Nell'A.A. 2019/2020 i tirocini avviati sono stati 63 tirocini.

Di questi 13 hanno visto riconosciuti i cfu avendo svolto il 60 o 70% di attività a far data di chiusura 5/3 con superamento del colloquio finale col tutor accademico; 2 hanno iniziato in presenza e concluso da remoto; 3 sono stati attivati ma poi sospesi senza frequenza; 2 sono stati attivati nel periodo di lockdown con modalità da remoto.

La differenza numerica rispetto all'A.A 2018/19 nel quale sono stati avviati 154 tirocini è dovuta al lungo periodo di sospensione delle attività per l'emergenza sanitaria inizio 5 marzo - fine 4 agosto con la pubblicazione delle linee guida di Ateneo sulla ripresa dei tirocini.

Nel periodo 1/11/2019 - 31/10/2020 (Chiusura front office dal 5/3/2020) lo sportello ha ricevuto 120 studenti e intrattenuto una fitta corrispondenza per posta elettronica con gli/le studenti che hanno inviato richieste.

Aree di miglioramento: permane la criticità rilevata nell'anno 2019, relativamente alla procedura per la stipula della convenzione. Essa è gestita dall'Ateneo tramite portale "stage on line", ma ad essa è addetta un'unica

unità di personale. Ne discende la lunga tempistica (circa due mesi) per la conclusione con pubblicazione sul portale dell'offerta di tirocinio. Si ribadisce la necessità di implementare l'offerta per tirocini extra curricolari.

OFA

Gli Ofa sono gestiti da due delegati che organizzano le attività di recupero. Le attività si svolgono in autunno e quest'anno hanno interessato un numero esiguo di studenti.

Test di Autovalutazione

I Test di autovalutazione si sono svolti sulla piattaforma Turul, il controllo dei presenti e la vigilanza è stata fatta dal personale amministrativo in modalità telematica.

Gli studenti per superare gli obblighi formativi dovevano rispondere almeno a 9 domande delle 18 a loro fornite.

Le sessioni dei test di autovalutazione sono state 4 e tutte hanno riportato una percentuale di superamento del 95%

1° sessione (25 agosto) = 150 iscritti = 145 superato 5 non superato

2° sessione (15 settembre) = 278 iscritti = 269 superato 9 non superato

3° sessione (6 ottobre) = 123 iscritti = 120 superato 3 non superato

4° sessione (20 ottobre) = 61 iscritti = 59 superato 2 non superato

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente il lavoro svolto dalla Scuola per allestire efficaci servizi agli studenti, a partire dalla organizzazione di una articolata e affiatata rete di docenti e personale amministrativo che condivide obiettivi e strategie.

Altrettanto positivo è il giudizio sulla capacità dimostrata dalla Scuola di comprendere e recepire i suggerimenti avanzati dalla CPDS nella relazione relativa all'anno 2019, che sono stati oggetto di un'attenta analisi condotta dal Gruppo per la qualità della Scuola, che ha riportato in una relazione finale le azioni intraprese per il miglioramento dei vari servizi.

Aree di miglioramento

Consolidare il *know how* acquisito durante l'emergenza pandemica per potenziare il servizio di orientamento in ingresso anche quando sarà possibile svolgerlo anche in presenza; rafforzare il collegamento diretto con le scuole superiori già tracciate e inserite nella *mailing list* per raggiungere potenziali matricole su tutto il territorio regionale; riprendere appena possibile l'incontro di *Benvenuto alle matricole* con la lezione di docenti e la presentazione di tutti i servizi offerti dalla Scuola, dalla biblioteca, dal CLA e per la presentazione della Commissione paritetica docenti studenti; predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio con possibilità di offrire suggerimenti.

Continuare ad informare i docenti del servizio di orientamento *in itinere* (e della sua affidabilità), affinché essi stessi possano indirizzarvi gli studenti.

Si suggerisce di nuovo la predisposizione di un breve questionario di gradimento del servizio di orientamento in uscita con possibilità di offrire suggerimenti, così come del servizio di tutorato. La CPDS ribadisce che un qualche riscontro in questo senso andrebbe previsto, anche se dal numero degli accessi è intuibile il buon livello di soddisfazione degli utenti.

Con riguardo al servizio tirocini permane la criticità rilevata nell'anno 2019, relativamente alla procedura per la stipula della convenzione. Essa è gestita dall'Ateneo tramite portale "stage on line", ma ad essa è addetta un'unica unità di personale. Ne discende la lunga tempistica (circa due mesi) per la conclusione con

pubblicazione sul portale dell'offerta di tirocinio. Si ribadisce la necessità di implementare l'offerta per tirocini extra curricolari

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) V. singoli paragrafi
Documenti a supporto	V. singoli paragrafi
<p>Analisi</p> <p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto <u>Fonte: sintesi del gruppo di lavoro per la qualità</u></p> <p>La Scuola ha seguito il suggerimento formulato dalla Commissione paritetica nella Relazione 2019, formulando e pubblicando con larghissimo anticipo il calendario degli esami di profitto. Si tratta di un'azione che apporta un notevole miglioramento per gli studenti che possono programmare fin dall'inizio del semestre l'ordine e la cadenza degli esami da sostenere al termine del semestre. Il servizio tutorato ha contribuito alla strutturazione del calendario di esame della sessione estiva dell'anno accademico 2019/2020 e della sessione invernale dell'anno accademico 2020/2021.</p> <p>La Scuola ha, invece, ritenuto di non poter dar seguito al rilievo sollevato dalla CPDS a proposito del rischio di sovrapposizione di alcuni appelli di esami dello stesso anno e raggruppamento di studenti, e ciò a causa del numero elevato di insegnamenti.</p> <p>A seguito dell'emergenza pandemica gli esami si sono svolti dapprima a distanza e poi in modalità mista.</p> <p>Procedure Gestione tesi</p> <p>La Scuola ha fatto fronte adeguatamente anche alla necessità di organizzare la discussione delle tesi di laurea a distanza. Le modalità di svolgimento delle sedute sono state comunicate tempestivamente sia ai docenti che agli studenti ed è stato garantito ad ogni seduta il supporto del personale amministrativo.</p>	

Orario

Fonte: documento di sintesi del gruppo di lavoro per la qualità

Con riguardo all'organizzazione della didattica, si segnala che i CdS hanno consolidato la revisione dell'orario delle lezioni compiuta l'anno precedente, conseguendo pienamente l'obiettivo atteso di concentrare le lezioni di ciascun anno di corso in alcuni giorni della settimana e di distribuire le ore di lezione nell'arco della giornata, in modo da evitare interruzioni brevi che lo studente non possa utilmente impiegare per lo studio.

Nel corso dei mesi estivi la Scuola si è impegnata nel delicato lavoro di adeguare l'orario delle lezioni alle esigenze derivanti dalla necessità di affrontare l'emergenza pandemica. Il risultato di questo lavoro è stato l'accorpamento delle lezioni in modo da garantire la permanenza nella stessa aula per tutto il turno antimeridiano e pomeridiano degli stessi studenti, consentendo la sanificazione a metà mattina. La Scuola ha altresì organizzato più turni per garantire una presenza di studenti tale da assicurare un adeguato distanziamento interpersonale. La Scuola ha intrattenuto inoltre un costante contatto sia con la componente studentesca che con la componente docente in modo da rilevare e risolvere ogni dubbio o difficoltà.

Controllo Coperture didattiche

Il controllo delle coperture didattiche è effettuato in primavera da parte della Presidente della Scuola con la collaborazione di un'unità di personale dedicata, che è altresì responsabile della verifica della corretta e tempestiva formulazione dei Syllabus che la Scuola chiede ai docenti di compilare entro il mese di luglio.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: schede di valutazione degli studenti

La Scuola di Giurisprudenza ha sede presso il Campus universitario di Novoli, una struttura moderna dotata di aule, biblioteche e strutture di servizio e di supporto alla didattica e agli studenti. La struttura è condivisa con le Scuole di Economia e Scienze Politiche e ciò determina la necessità di un coordinamento per la gestione e l'utilizzo degli spazi comuni.

Confrontando le risposte degli studenti della Scuola di Giurisprudenza ai quesiti specifici su aule e attrezzature col dato generale d'Ateneo emerge un livello di soddisfazione ben maggiore degli iscritti ai corsi di Giurisprudenza: 8.09 contro 8.02 per il quesito D15 ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?") e 8.23 contro 8.06 per il quesito D16 ("I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?").

L'allestimento della didattica in modalità duale ha determinato interventi importanti sulle infrastrutture e sulle attrezzature. V. paragrafo su Gestione emergenza Covid-19.

Aree di miglioramento: potenziamento delle strumentazioni in dotazione alle aule e della rete wifi, assegnazione definitiva delle aule tenendo in considerazione il numero di studenti effettivi, cioè quelli previsti a seguito della decadenza del termine per la presentazione delle richieste di cambio corso.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: relazione coordinatore didattica innovativa

La Scuola ha consolidato il proprio programma di didattica innovativa, che da quest'anno è affidato ad un coordinatore. Le attività offerte, che consentono l'interazione tra studenti, professionisti e operatori del diritto in generale, sono molteplici e si prefiggono l'obiettivo di arricchire la tradizionale esperienza formativa, offrendo una prospettiva diversa e complementare a quella dei corsi tradizionali, attraverso un approccio orientato alla pratica e alla soluzione dei problemi. Il lavoro di squadra fra docenti, studenti e professionisti gioca un ruolo fondamentale nella proposta di modelli innovativi di formazione che consentono agli studenti di entrare in contatto con il contesto territoriale e le istanze sociali.

Oltre alle attività di tipo seminariale, infatti, gli studenti possono optare per la partecipazione a processi simulati, cliniche legali e competizioni giuridiche, come quelle sulle mediazioni, che hanno riscosso anche quest'anno un largo consenso.

Con riguardo alle attività didattiche che riconoscono autonomamente CFU per "attività a scelta libera", da quest'anno è presentato semestralmente il calendario delle attività e dei relativi termini per l'iscrizione. Si tratta di una novità apprezzabile, agevolando gli studenti nella formulazione del loro piano di studi.

Si ribadisce, infine, l'apprezzamento per l'apertura agli studenti, con attribuzione di CFU spendibili fra quelli a scelta libera, dei Corsi di aggiornamento professionale e di Corsi di perfezionamento organizzati dal Dipartimento di Scienze giuridiche con il patrocinio degli Ordini professionali e sovente della Scuola superiore della magistratura. Oltre a essere occasioni di studio e approfondimento di tematiche molto attuali affrontate dal punto di vista della prassi applicativa, esse offrono agli studenti l'occasione di incontrare il mondo delle professioni e di confrontarsi con la complessità che lo caratterizza.

Aree di miglioramento: La CPDS auspica che siano raccolti i dati relativi alla partecipazione degli studenti alle attività di didattica "integrativa" e innovativa sopradetti. Potrebbe essere utile anche la distribuzione di un questionario sul gradimento, anche per raccogliere suggerimenti.

Valutazione della gestione dell'emergenza Covid-19

Fonte: verbale della Commissione paritetica del 23 giugno 2020; documento di sintesi del gruppo di lavoro per la qualità

Al termine del secondo semestre di lezioni, nel mese di giugno, i/le rappresentanti degli studenti componenti della Commissione paritetica hanno elaborato e diffuso un questionario per verificare il livello di gradimento della didattica a distanza, cui l'emergenza pandemica ci ha costretti. L'esito del questionario è stato condiviso e discusso durante la riunione della Commissione del 23 giugno 2020. Il campione rilevato è stato esiguo e pertanto non è stato possibile ricavare dai questionari raccolti un dato statisticamente affidabile. I punti di vista espressi sono stati molto diversi: da chi è stato incoraggiato dalla maggior quantità di tempo a disposizione, a chi si è sentito scontento dalla lontananza di punti di vista con cui confrontarsi. In via generale, tuttavia, si può affermare che la didattica online è stata attivata in tempo per tutti gli insegnamenti, con solo il 7% di corsi in difetto, tra i quali diversi del primo anno. Oltre alla tempestività dell'attivazione gli/le studenti hanno rilevato che la didattica online è riuscita a sostituire lo svolgimento della didattica frontale, benchè per nessuno la sostituzione è stata pienamente fungibile (0% del campione risponde con 10/10). Le principali lacune hanno riguardato il confronto con professori e compagni, il contatto umano e il dialogo, il mantenimento dell'attenzione in assenza di un contesto stimolante, l'ambiente universitario e le interazioni, l'incentivo a far domande, ma anche la congruenza delle tempistiche tra lezioni online e dal vivo e il coinvolgimento degli studenti. Alla domanda riguardo gli aspetti positivi della didattica a distanza, la

maggioranza degli intervistati ha risposto “nessuno”, altri hanno indicato la maggiore flessibilità oraria e la libertà di organizzarsi, il risparmio di tempo impiegato negli spostamenti, la possibilità di riascoltare e sbobinare lezioni disponibili per sempre. Complessivamente la didattica a distanza è stata ritenuta un’esperienza positiva, adeguata a consentire il raggiungimento degli obiettivi formativi. Dalle proposte degli studenti emerge in modo chiaro la necessità di incentivare la proposizione di prove intermedie per facilitare l’apprendimento e il superamento degli esami. E’ stato mostrato apprezzamento per le modalità didattiche alternative come quiz a fine corso, lezioni in diretta per porre domande ai docenti, esercitazioni facoltative con elaborati scritti. Sono state particolarmente apprezzate, come modalità online di svolgimento delle lezioni, i video che uniscono la voce dei professori alle slides, le videoconferenze in diretta e in generale le modalità miste con audio e immagini. Inoltre, riguardo alle considerazioni sulla situazione socio-economica degli studenti, non emergono situazioni di difficoltà nel reperimento degli strumenti necessari a seguire le lezioni e sostenere gli esami. Ma a questo riguardo si sottolinea l’irrelevanza statistica del campione. Ha destato maggiore preoccupazione nella Commissione la rilevazione della condizione psicologica degli studenti: soltanto il 35% di questi ritiene di essere riuscito a mantenere, nel periodo del lockdown, una routine stabile ed equilibrata, mentre la maggioranza ha sofferto della situazione emergenziale, in termini di termini di perdita di capacità di concentrazione, di serenità e di benessere. Il 97% dichiara che avrebbe preso in considerazione l’idea di usufruire di uno sportello psicologico telematico, se l’Ateneo ne avesse messo a disposizione uno. Con riguardo al Corso in Scienze giuridiche della sicurezza è stata scartata la possibilità di svolgere un’attività di rilevazione *bottom up*, quale è stata promossa dai rappresentanti degli studenti degli altri corsi di laurea, per le difficoltà a realizzarla. Si è così preferito una modalità a campione, cui ha collaborato anche il vice-presidente del corso di laurea. La rilevazione ha messo in evidenza una generalizzata preferenza a favore della didattica frontale, benchè gli studenti abbiano apprezzato la flessibilità dello strumento informatico. In particolare, la possibilità di accedere ai file caricati sulla piattaforma è stata apprezzata da coloro che svolgendo attività operativa sul territorio avrebbero avuto difficoltà a garantire la propria presenza a lezione. Di contro si rilevano le seguenti criticità: l’accesso ad internet non è sempre stato agevole. Questo vale per gli effettivi che sono stati distaccati in località remote del territorio nazionale, ma in alcuni casi anche per gli allievi del primo anno di corso che a seguito dell’emergenza Covid sono stati fatti rientrare al proprio domicilio. In estrema sintesi, per le caratteristiche delle infrastrutture informatiche non è scontato che tutti gli studenti abbiano la medesima possibilità di accedere alla rete. Sono altamente preferite le lezioni che consentono una qualche modalità di interazione con il docente e in cui sia messo a disposizione materiale didattico integrativo. Sono invece poco gradite le lezioni in cui il docente, peraltro in conformità alle indicazioni ricevute dall’Ateneo, si è limitato a registrare la lezione e a caricare il relativo file audio sulla piattaforma. In particolare è stato evidenziato che questa modalità didattica risulta poco stimolante, non favorendo la comprensione degli argomenti trattati. Là dove lo studente, in sostanza, finisce per trascrivere passivamente il contenuto della lezione. Sotto questo profilo, è stato suggerito che la didattica online abbia una durata temporale inferiore a quella frontale, in modo da consentire una migliore gestione del materiale. Nel corso della discussione che si è sviluppata in seno alla Commissione, anche in previsione di una seconda ondata pandemica che costringa di nuovo alla didattica a distanza, è stata condivisa l’importanza di garantire la massima uniformità delle modalità didattiche anche dal punto di vista della veste ad esse offerta, ad esempio predisponendo uno sfondo dietro al docente che registra la lezione, che dia l’impressione di essere in un’aula virtuale.

Il protrarsi dell’emergenza pandemica ha costretto a organizzare il primo semestre 2020/2021 con la didattica in modalità mista. Il lavoro organizzativo ha impegnato la Scuola e i Corsi di Studio fin dall’estate. Per far fronte all’emergenza pandemica, l’Ateneo ha ristrutturato il sistema di aerazione e ricircolo dell’aria, così risolvendo una criticità segnalata nella relazione 2019 della Commissione paritetica. Inoltre, al fine di consentire lo

svolgimento delle lezioni in modalità duale, l'Ateneo ha provveduto alla dotazione di strumentazioni informatiche. Sono tuttavia rimaste irrisolte alcune criticità relativamente all'acustica, dovute per lo più al malfunzionamento dei microfoni e della connessione internet che non si è dimostrata sempre adeguata.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: dati sulle immatricolazioni

L'offerta formativa post-laurea incardinata sulla Scuola è rappresentata dalla Scuola di specializzazione per le professioni legali.

L'andamento delle iscrizioni è tendenzialmente in flessione con una leggera ripresa nell'A.A. 2019/2020.

Formazione aggiuntiva

Fonte: relazione Gruppo della qualità della Scuola

La Scuola segue attraverso una delegata gli studenti detenuti. Attualmente vi sono 6 detenuti iscritti al CdS SSG e 3 iscritti al CdS LM. 6 sono detenuti al carcere di Dogaia, e 3 al carcere di Sollicciano. L'andamento delle carriere di questi studenti è crescente. L'emergenza pandemica ha costretto i docenti a mantenere i contatti anche con questi studenti da remoto. Sono state messe a loro disposizione le lezioni registrate e gli esami si sono svolti su G-Meet. L'intenzione dichiarata dalla Scuola è quella di ripristinare appena possibile la frequentazione del carcere in presenza, tuttavia mantenendo da remoto alcune attività che hanno effettivamente facilitato il contatto (ad esempio alcuni colloqui con i docenti).

La copiosa attività formativa post-laurea consistente di corsi di aggiornamento professionale e i corsi di perfezionamento, reperibile a questo indirizzo <https://www.dsg.unifi.it/cmpro-v-p-504.html>, fa capo al Dipartimento di Scienze giuridiche e, pertanto, non è oggetto di questa relazione.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta in modo complessivamente positivo gli sforzi compiuti e i risultati raggiunti dalla Scuola per migliorare l'offerta formativa, partire dalla drastica revisione degli orari delle lezioni per concentrare le lezioni dei gruppi di studenti in alcuni giorni della settimana e sfruttare nel modo più efficace le aule a disposizione. La bontà degli interventi trova riscontro anche dagli esiti positivi delle valutazioni degli studenti riportati nel riquadro S1.

Altrettanto apprezzabile è stata la tempestiva riorganizzazione della didattica per far fronte all'emergenza pandemica.

A questo proposito, all'interno della CPDS si è condivisa l'idea che questa vicenda possa rappresentare una opportunità per sviluppare o potenziare nuove forme di didattica. La pandemia, infatti, ha costretto l'Università a spostare in tempi brevissimi le lezioni in presenza su piattaforme informatiche obbligando docenti e studenti a incontrarsi sugli schermi dei rispettivi pc. La transizione è stata inizialmente avvertita dai più come un rimedio temporaneo a una situazione eccezionale. Con l'allungarsi dei tempi di superamento della crisi sanitaria, si è affacciata l'idea che questo esperimento forzato potrebbe costituire l'opportunità per riflettere se l'insegnamento a distanza non possa essere una modalità da abbracciare e valorizzare, anche in

una logica non patologica. Un dato appare certo: *traslare sic et simpliciter* su piattaforme digitali l'insegnamento "tradizionale" determina una menomazione, sia dall'angolo visuale del docente che dello studente. Dal primo punto di vista, l'insegnante può, a tacer d'altro, sentirsi "costretto" in una cornice che, impedendogli di interagire con i propri interlocutori, frustra la propria capacità di adeguare il ritmo e i contenuti della lezione alle reazioni degli ascoltatori; dal secondo punto di vista, lo studente diviene totalmente passivo: segregato in locali domestici e privato dello stimolo legato all'interazione fisica con gli altri studenti e con il docente, lo studente diviene mero recettore di informazioni e nozioni il cui assorbimento rischia di risultare assai più difficile e/o, comunque, "piatto". L'alternativa alla mera traslazione della lezione in presenza su piattaforme digitali potrebbe essere quella di sviluppare forme di didattica innovativa che consentano una partecipazione attiva e una viva interlocuzione con i docenti, ad esempio attraverso il modello della "classe capovolta", che consiste nella creazione di classi virtuali più ristrette dove docente e studenti si incontrano "a valle" dello studio dei materiali. In altre parole, il docente mette a disposizione *ex ante* il materiale di studio (sia essa l'indicazione delle pagine di un manuale oppure i pdf/link di materiali veri e propri); svolge poi l'insegnamento con gruppi di 15 studenti al massimo. La difficoltà dovuta al "filtro digitale" verrebbe così compensata dalla possibilità di strutturare la sessione in termini – non solo di insegnamento "classico", ma anche di – tutoraggio dello studente rispetto ad un lavoro di apprendimento già avviato. Si tratta di una metodologia che impegnerebbe i docenti in modo qualitativamente e quantitativamente diverso e presuppone un'anticipazione dello studio da parte dello studente rispetto alla sessione d'esame.

Aree di miglioramento

Alla luce di quanto appena detto la CPDS suggerisce di avviare una discussione sulla didattica innovativa che coinvolga tutti i e le docenti della Scuola.

Per impostare la riflessione la CPDS riterrebbe utile una raccolta ragionata dei dati relativi alla partecipazione degli studenti alle attività di didattica "integrativa" e innovativa. Potrebbe essere utile anche la distribuzione di un questionario di gradimento per raccogliere suggerimenti ed eventuali critiche.

Al fine di sfruttare ancora meglio gli spazi a disposizione si suggerisce di definire l'assegnazione delle aule tenendo in considerazione il numero di studenti effettivi, cioè quelli previsti a seguito della decadenza del termine per la presentazione delle richieste di cambio corso.

Rimane necessario un potenziamento della rete wifi, che ancora presenta delle carenze.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	V. singoli paragrafi

Analisi

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web

Fonte: sito web della Scuola

Con riguardo alla fruibilità, chiarezza e completezza delle informazioni raccolte nel sito internet della Scuola e dei CdS, occorre ribadire quanto già ricordato nelle precedenti Relazioni, e cioè che l'interfaccia e i contenuti delle pagine sono gestibili da parte della Scuola e dei singoli CdS solo in minima parte, essendo la maschera rigidamente impostata dall'Ateneo.

Il riscontro effettuato consultando direttamente il sito della Scuola, con riguardo alle informazioni raccolte evidenzia:

- tempestività degli aggiornamenti delle pagine;
- completezza delle informazioni relative a calendari di esami, tesi di laurea, lezioni;
- completezza delle informazioni relative ai servizi offerti dalla Scuola (offerta formativa, immatricolazioni, OFA, piani di studio, passaggi di corso, iter per conseguire il diploma di laurea);
- chiarezza e completezza delle informazioni relative a delegati o referenti dei servizi offerti;
- chiarezza sui contenuti dell'offerta didattica innovativa e sulle ulteriori opportunità di formazione offerte agli studenti;
- trasparenza del sistema della qualità;
- generale chiarezza e completezza delle informazioni sui programmi di esami che risultano omogenee per tutti gli insegnamenti;
- generale chiarezza delle informazioni relative alle modalità di esame;
- generale chiarezza delle informazioni relative ai materiali di studio.

Aree di miglioramento: si ribadisce la raccomandazione già formulata, che sia effettuata periodicamente un'analisi sistematica del sito della Scuola, delle singole pagine docenti e dei Syllabus degli insegnamenti così da mantenere lo standard consolidato nel 2019. Un'informativa *ad hoc* dovrebbe essere inviata ai singoli docenti congiuntamente all'approvazione dell'offerta didattica e unitamente all'invio di un modello di Syllabus che funga da guida per la compilazione dell'interfaccia da parte di ciascun docente.

Lingue del sito

Fonte: sito web della Scuola

E' prevista una versione italiana e una versione inglese del sito.

Aree di miglioramento: completamento della versione inglese del sito

Informazioni su docenti e insegnamenti

Fonte: sito web della Scuola

Il sito della Scuola offre generalmente informazioni complete e aggiornate riguardo ai docenti (cv, orario di ricevimento, foto).

Buona parte dei docenti indicano nella sezione "note" i criteri per l'assegnazione della tesi di laurea.

Sono altresì adeguate e omogenee le informazioni relative ai programmi di esami, ai materiali didattici, alle modalità di verifica dell'apprendimento.

Aree di miglioramento: si ribadisce la necessità di un continuo monitoraggio delle schede personale dei docenti e degli insegnamenti affinché le informazioni siano complete ed aggiornate, anche con riguardo ai criteri di assegnazione della tesi di laurea.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su *social networks*

Fonte: pagine dei social network

Durante l'anno 2020 sono state aperte pagine pubbliche su i principali social network: Facebook e Instagram. In sei mesi la pagina Facebook "Scuola di Giurisprudenza - Università degli studi di Firenze" ha raccolto l'adesione di 1034 studenti o interessati, mentre la pagina Instagram "scuolagiurisprudenzaunifi" ha raggiunto i 909 follower divenendo così un canale di informazione importante.

Attraverso questi canali sono diffuse in modo costante le principali notizie che riguardano la vita della Scuola e il materiale promozionale dei CdS anche in funzione di incrementare il numero delle nuove iscrizioni.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS esprime una valutazione sostanzialmente positiva relativamente alle strategie di comunicazione avviate e alla cura delle informazioni presenti sul sito.

Aree di miglioramento

Si ribadisce la raccomandazione già formulata, che sia effettuata periodicamente un'analisi sistematica del sito della Scuola, delle singole pagine docenti e dei Syllabus degli insegnamenti così da mantenere lo standard consolidato nel 2019. Un'informativa *ad hoc* dovrebbe essere inviata ai singoli docenti congiuntamente all'approvazione dell'offerta didattica e unitamente all'invio di un modello di Syllabus che funga da guida per la compilazione dell'interfaccia da parte di ciascun docente.

Si ribadisce, altresì, la necessità di un continuo monitoraggio delle schede dei docenti e degli insegnamenti affinché le informazioni siano complete ed aggiornate, anche con riguardo ai criteri di assegnazione della tesi di laurea.

Si suggerisce infine di completare la versione inglese del sito.